



UMEÅ UNIVERSITET



AVGÅNGSENKÄT FÖR UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ VID UMEÅ UNIVERSITET 2022–2023



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Sammanfattning.....	3
Bakgrund, syfte och metod	4
Covid-19.....	5
Vägen till utbildning på forskarnivå	6
Utbildning och vetenskapliga aspekter	7
Nationella kunskapsmål.....	8
Utbildningsfrämjande områden	8
Vetenskaplig miljö.....	9
Internationella konferenser	9
Handledning	9
Pedagogiska meriter och undervisning.....	11
Planer för framtida yrkesliv	11
Beskrivning av de nyblivna doktorerna.....	13
Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet anser de nyblivna doktorerna?	15
Forskarutbildningskurser	15
Handledning.....	15
Internationalisering.....	16
Forsknings- och arbetsmiljö.....	16
Individuell studieplan, ISP.....	16
Information	16
Fakulteterna	17
Humanistisk fakultet.....	17
Medicinsk fakultet	17
Samhällsvetenskaplig fakultet	18
Teknisk naturvetenskaplig fakultet.....	18
Så vill Umeå universitet arbeta för att förbättra forskarutbildningen	18
Bilaga 1 Enkäten.....	20
Bilaga 2: Sammanställning av ett urval av frågor	28
Bilaga 3 Rapport från systemet Survey& Report.....	33
Bilaga 4 Urval av frågor per fakultet.....	83



UMEÅ UNIVERSITET



Sammanfattning

De nyblivna doktorer som deltagit i undersökningen har genomfört minst två år av sitt avhandlingsarbete under pågående pandemi. Ca 16 procent anger att pandemin påverkat forskarutbildningen mycket och drygt 20 procent anger att den inte alls har gjort det. Av de som blivit påverkade har många angett att kurser och konferenser blivit inställda, fördröjda eller inte kunnat genomföras. Även datainsamling har påverkats.

Avgångsenkäten 2022–2023 visar inte på några avsevärda skillnader från de enkätundersökningar som gjordes med de som disputerade åren 2018–2019 och 2020–2021. En typisk doktorand vid Umeå universitet är mellan 31–40 år och forskar på heltid. Doktoranden är nöjd med sin forskarutbildning och vill gärna rekommendera den till andra. Den forskarstuderande är också nöjd med sin egen prestation och har inte varit föräldraledig under sin forskarutbildning.Handledning har skett minst en gång i månaden och är det som bidragit mest till att främja utbildningen.

Till skillnad mot tidigare enkät, 2020–2021, anser en större andel att den vetenskapliga miljön var ett stöd i doktorandprojektet. Något färre anger att kurserna var relevanta för utbildningen, kraven under utbildningen var rimliga och att de tog del av rättigheter och skyldigheter under studietiden. Avseende nationella kunskapsmål anser något färre jämfört med enkäten 2020–2021 att utbildningen har gett den kunskap som målen anger. En större andel än tidigare undersökning har mer frekventa handledningssamtal såsom en gång i veckan, och en något mindre andel har handledningssamtal minst en gång i månaden än tidigare undersökning 2020–2021. Massiv kritik riktas mot det webbaserade systemet för individuell studieplan, ISP.

Enkäten skickas ut till alla de som disputerat vid Umeå universitet under åren 2022 och 2023. De flesta har också gjort sin grundutbildning vid universitetet. Drygt hälften av de som besvarat enkäten har disputerat vid medicinska fakulteten. Svarsfrekvensen är stabil men antalet svarande har sjunkit något jämfört med tidigare undersökning 2020–2021. Frågorna i enkäten fokuserar kring utbildningen och vetenskapliga aspekter, handledning, pedagogisk meritering och undervisning, framtida yrkesinriktning men också bakgrundsfrågor såsom varför man påbörjat utbildningen.



Bakgrund, syfte och metod

Avgångsenkät för utbildning på forskarnivå analyseras vartannat år. Enkäten har skickats till de som disputerat vid Umeå universitet under perioden 2022–2023, bilaga 1. De doktorander som påbörjat en forskarutbildning men inte anhåller om disputation ingår inte i undersökningen men däremot fångas de universitetsanställda upp i medarbetarenkäten. Drygt hälften av de som besvarat enkäten har disputerat vid medicinska fakulteten, cirka en fjärdedel har disputerat vid den teknisk-naturvetenskapliga fakulteten och övrig fjärdedel vid humanistiska eller samhällsvetenskapliga fakulteten.

Åren 2022 och 2023 tog totalt 225 individer ut en doktorsexamen enligt beslutsstödsystemet Fokus (98 individer år 2022 och 127 individer år 2023). Enkäten har skickats ut till 220 individer och besvarats av 123 vilket motsvarar en svarsfrekvens på 56 procent¹. På frågan om könstillhörighet har 60 angett kvinna, 59 man, en har angett annan könsidentitet, tre personer har inte besvarat frågan om fakultetstillhörighet, tabell 1. Att fler tagit ut examen än som nåtts av enkäten kan dels bero på att några personers mejladress inte fungerade, dels på att personer tagit ut sin examen med en viss fördröjning. Jämfört med åren 2020–2021 är det andelsmässigt drygt 10 procent färre kvinnor som besvarat enkäten, vilket också medför att numerära jämförelser mellan könen inte är möjliga i aktuell enkät. De flesta (58 procent) som disputerat vid Umeå universitet är mellan 31–40 år.

I bilaga 2 redovisas andel samt antal svar på ett urval av frågor tillsammans med resultatet från 2018–2019 och 2020–2021 års enkät samt svarsfrekvens.

Tabell 1: Fördelning av enkätens svar.

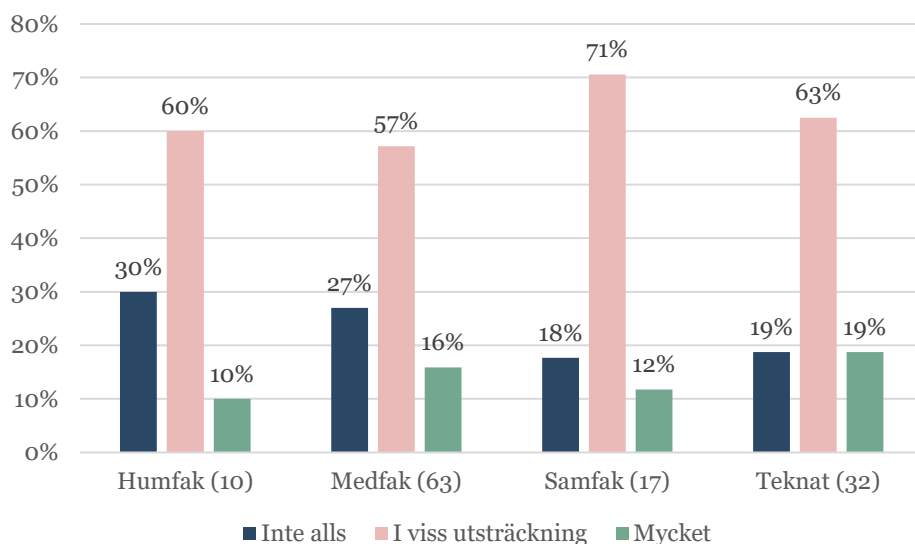
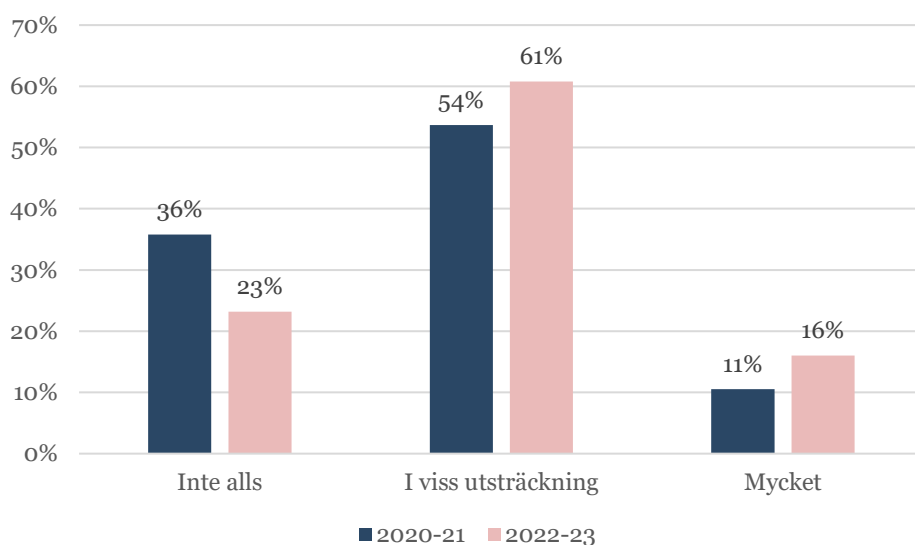
Fakultet	Svarsfrekvens per fakultet (%)	Antal (Andel av svarande (%))	Kvinnor/Män
Humanistisk	45	10 (8)	6/4
Medicinsk	58	62 (52)	34/28
Samhällsvetenskaplig	59	17 (14)	8/8
Teknisk-naturvetenskaplig	51	31 (26)	12/19
Totalt		120 (100)	60/59

¹ Variation i svarsfrekvens mellan frågorna förekommer beroende på att alla inte besvarat alla frågor.



Covid-19

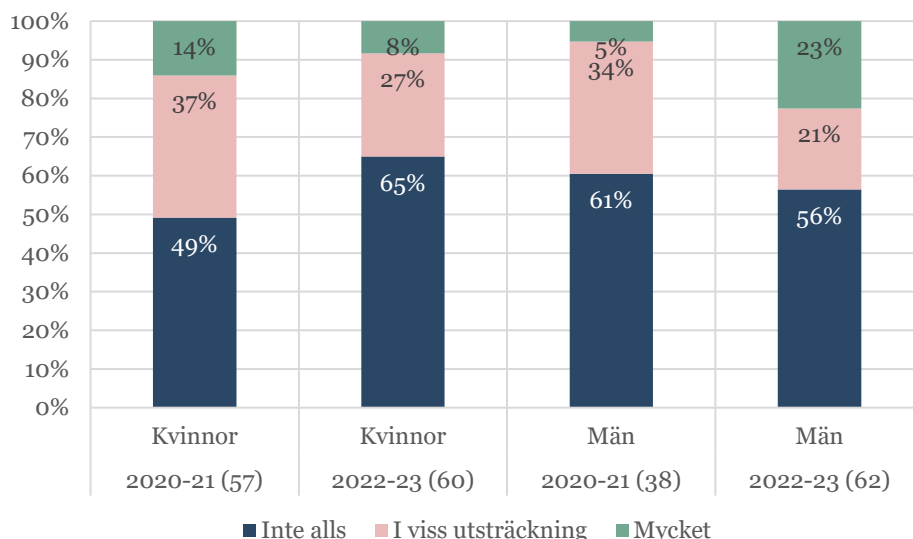
Avgångsenkäten har genomförts i slutet av och efter en pandemi. Alla som besvarat enkäten har dock genomfört minst två år utan restriktioner. Drygt sextio procent uppger att de påverkats i viss utsträckning och 16 procent uppger att de har påverkats mycket. Vid humanistiska och medicinska fakulteten uppger flest att de inte påverkats alls av Covid-19. Fler personer, 16 procent, uppger att de drabbats mycket jämfört med tidigare års enkät, 11 procent, figur 1 och 2.



Figur 1 och 2: Andel samt antal som svarat på frågan "Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning?"



Av de 20 personer som angett att Covid-19 påverkat forskarutbildningen mycket är andelen män större än kvinnor (23 respektive 8 procent), till skillnad mot tidigare år. Däremot är det fler kvinnor än män som anger i viss utsträckning, figur 3.

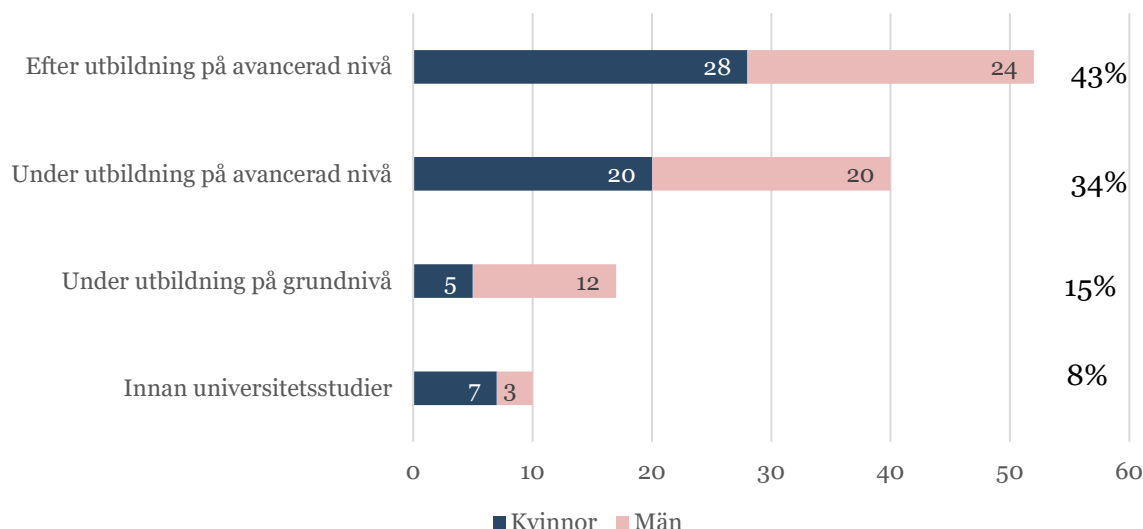


Figur 3: Andel samt antal män och kvinnor som svarat på frågan "Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning?"

Av de som angett att pandemin påverkat forskarutbildningen har många angett fördröjd eller inställd datainsamling, inställda eller framflyttade konferenser och kurser som orsak till fördröjningen, se kommentarer i bilaga 3.

Vägen till utbildning på forskarnivå

Närmare 70 procent av doktorerna har en grundexamen från Umeå universitet, övriga från ett annat lärosäte i landet eller ett internationellt lärosäte. Drygt 40 procent bestämde sig efter utbildning på avancerad nivå att fortsätta med forskarutbildning, figur 4.



Figur 4: Antal svar på frågan; "Vid vilken tidpunkt bestämde du dig för att söka till en forskarutbildning?" uppdelat på kön. Andel av samtliga svarande till höger.

Närmare 38 procent deltog i forskning innan de blev antagna, de flesta finns vid medicinska fakulteten. Majoriteten, 93 procent, anger att de helt eller delvis kände till vad som förväntades när de påbörjade forskarutbildningen. I kommentarerna anges att det är svårt att förstå vad som förväntas av en doktorand och doktorandens arbetssituation innan man har börjat, att det skiljer sig åt mellan ämnen och projekt, vilket gör det ännu svårare att förmedla vad som förväntas till blivande doktorander, bilaga 3. Det huvudsakliga skälet till att påbörja forskarstudier är *eget intresse*, 43 procent anger forskarkarriär.

Utbildning och vetenskapliga aspekter

Majoriteten menar att forskarutbildningen i hög utsträckning har gett relevanta kunskaper och färdigheter inför en fortsatt karriär. Drygt 40 procent av de disputerade tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden, vilket är den lägsta andelen jämfört med tidigare undersökningar. Drygt 50 procent anser att kurserna var relevanta för utbildningen, vilket är en lägre andel än vid tidigare undersökningen 2020–2021 (71 procent). Däremot i samma omfattning som vid undersökningen 2018–2019 (56 procent), tabell 2.



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Tabell 2: *I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning?* Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

Påståenden om forskarutbildningen	Andel
Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär	78 %
Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär	78 %
Kraven under utbildningen var rimliga	60 %
Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen	55 %
Kurserna var relevanta för utbildningen	54 %
Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen	52 %
Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden	44 %

Nationella kunskapsmål

Majoriteten anger att de har uppnått djupa och aktuella kunskaper inom sitt avgränsade forskningsområde och även inom det specifika forskningsområdets metoder, tabell 3.

Tabell 3: *I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning?* Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

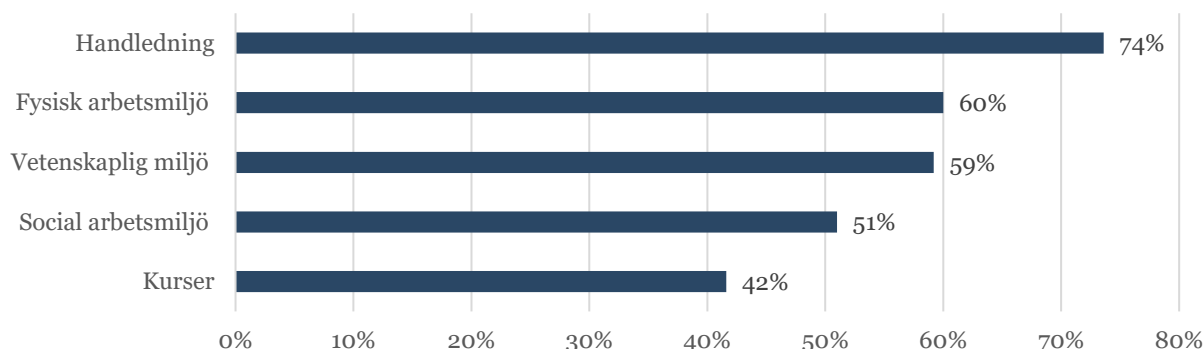
Påståenden om kunskapsmål	Andel
Jag har djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde	90 %
Jag har kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet	90 %
Jag har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet	88 %
Jag har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde	86 %
Utbildningen har gett mig den kunskap som målen anger	71 %

Utbildningsfrämjande områden

De flesta anger att handledningen har haft störst betydelse för att främja forskarutbildningen. Fysisk och vetenskaplig arbetsmiljö är också av stor betydelse för många i denna enkät. Kurser anser drygt 40 procent har varit tillfredsställande för att främja forskarutbildningen, figur 5.



UMEÅ UNIVERSITET



Figur 5: "Huruvida tycker du att följande områden har varit tillfredställande för att främja din forskarutbildning?"
Andel som svarat 5 eller 6 på en sex-gradig skala där sex är instämmer helt och ett betyder stämmer inte alls.

Vetenskaplig miljö

Vid mer specifika frågor om den vetenskapliga miljön anser drygt 40 procent att den stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär. Närmare 60 procent anser att den vetenskapliga miljön var ett stöd för doktorandprojektet, att miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare. Närmare 45 procent anser att miljön var kreativ och inspirerande.

Internationella konferenser

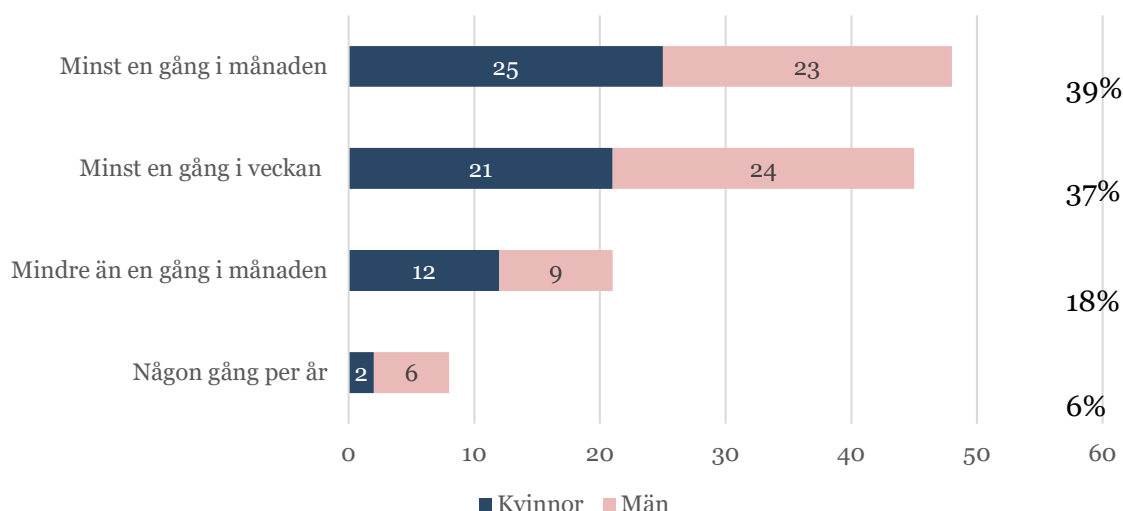
Så gott som alla nyblivna doktorer vid Umeå universitet har deltagit i internationella konferenser och workshops, antalet varierar dock mycket (0–18). Ca 15 procent har tillbringat en del av doktorandstudierna vid ett universitet utomlands och drygt 40 procent har publicerat tillsammans med forskare vid utländska lärosäten. 30 procent uppger att de inte har publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet.

Handledning

Närmare 90 procent svarar att de är nöjda med handledningen. Att många är nöjda med hur handledningen har fungerat framgår även av kommentarerna, bilaga 3.

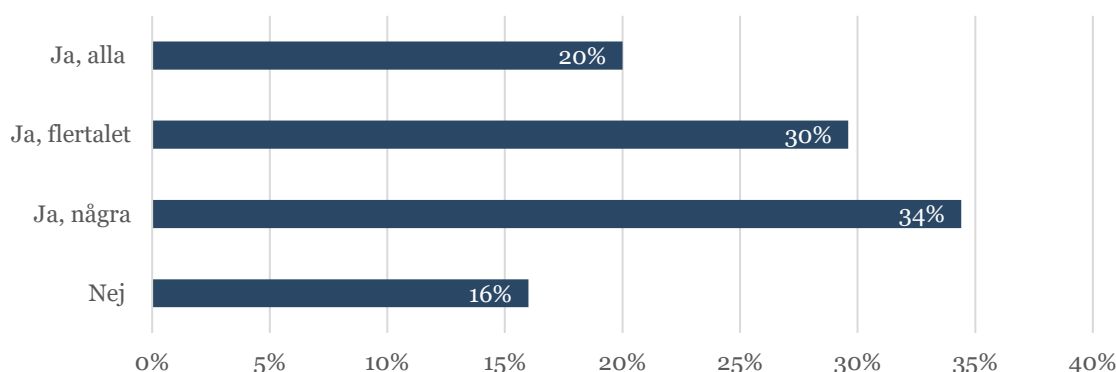
Under doktorandtiden har 18 procent bytt handledare, dvs något färre än vid tidigare undersökning 2020–2021. Orsakerna till handledarbytet varierar, exempelvis flytt på grund av nytt jobb, pensionering, dödsfall, arbetsmiljöproblem, men även icke fungerande kommunikation och samarbetsproblem.

Tre fjärdedelar har träffat handledaren minst en gång i veckan eller månaden, figur 6. Till skillnad mot tidigare undersökning har doktoranderna träffat handledaren mer frekvent och i samma omfattning har andelen som träffat handledaren minst en gång i månaden minskat.



Figur 6: Antal som svarat på frågan "Uppskatta hur ofta du har haft handledningssamtal under studietiden" uppdelat på kön. Andel av samtliga svarande till höger.

Huvudhandledaren är den som huvudsakligen har samtal med doktoranden, för 16 procent av doktoranderna har bihandledaren aldrig deltagit, figur 7.



Figur 7: Andel svar på frågan "Har biträdande handledare varit med på handledningssamtalen?"

Drygt tre fjärdedelar av doktorer är nöjda med uppföljningen av den individuella studieplanen. En fjärdedel är dock missnöjda och i kommentarerna finns många synpunkter på att systemet i sig är krångligt och att det är bortkastad tid, bilaga 3.

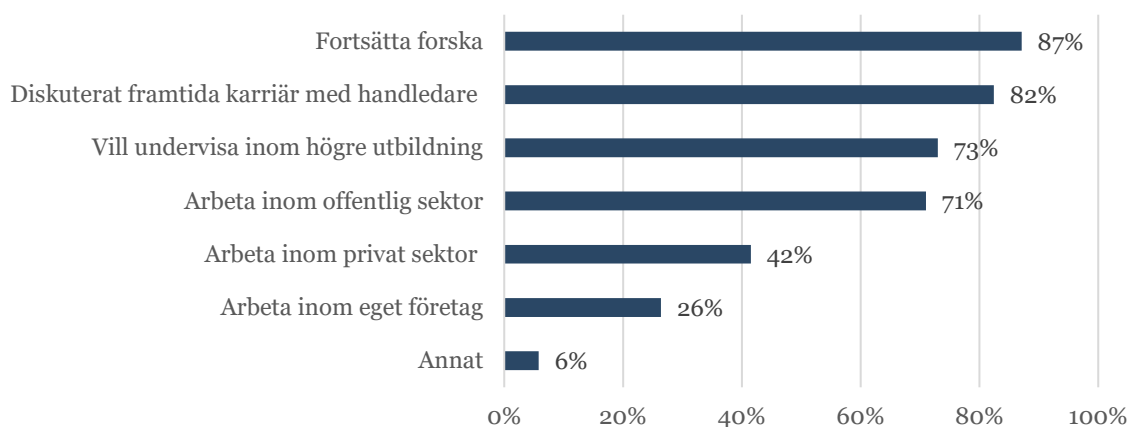
Pedagogiska meriter och undervisning

Drygt 70 procent har erbjudits möjligheten att undervisa under sin forskarutbildning. Av dessa anser 56 procent att det påverkat forskarutbildningen positivt och så gott som alla rekommenderar andra doktorander att undervisa under studietiden.

Närmare 60 procent av de tillfrågade har haft andra uppdrag än undervisning vid sidan av forskarstudierna. Andra uppdrag kan vara studentfackligt arbete eller annan institutionstjänstgöring. Närmare 25 procent angav klinisk tjänstgöring, bilaga 3. Andelen som anser att "annat uppdrag" påverkade forskarutbildningen positivt är 45 procent.

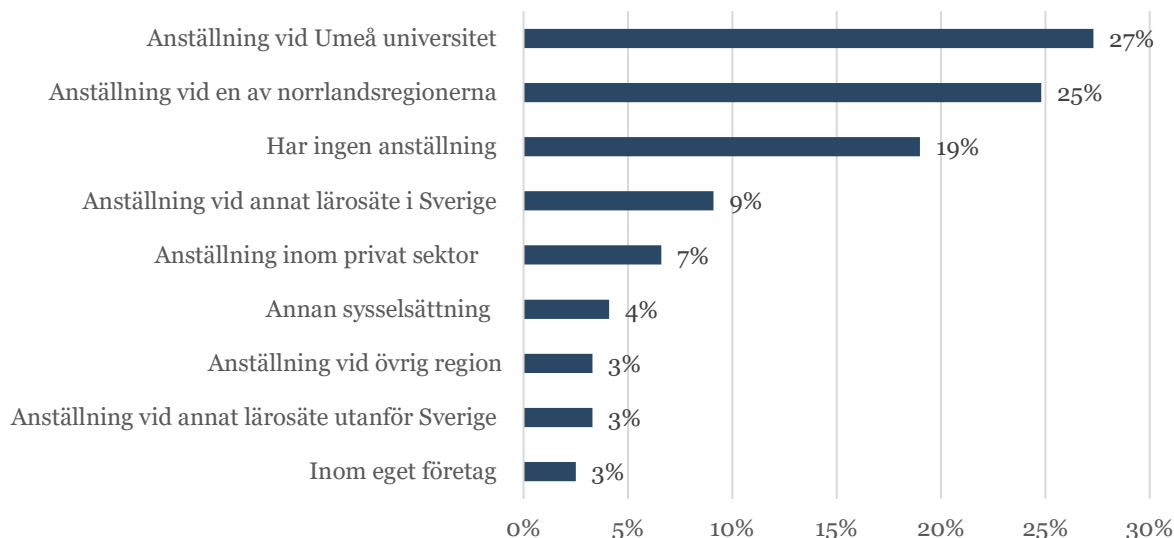
Planer för framtida yrkesliv

Forskningen har gett mersmak och de allra flesta, 87 procent, som disputerat vill fortsätta forska efter examen och har diskuterat framtida karriär med sin handledare eller andra seniora forskare, figur 8.



Figur 8: Andel som svarat "Ja" på påståenden om framtida yrkesplaner.

Den sysselsättning som de nydisputerade kommer att ägna sig åt direkt efter disputationen varierar. Nära 20 procent har än så länge ingen anställning och en dryg fjärdedel fortsätter vid Umeå universitet. Övriga har anställning inom hälsosektorn vid någon av landets nordligaste regioner eller annan region i landet, anställning vid annat lärosäte i eller utanför Sverige eller anställning inom privat sektor, figur 9.



Figur 9: Andel som svarat på frågan ”Hur ser din sysselsättningssituation ut de närmsta månaderna?”

Så gott som alla anser att forskarutbildningen gett förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare och 65 procent anser sig vara förberedda att söka finansiering för fortsatt forskning, tabell 4. Av dem som inte upplever att de är förberedda att söka forskningsfinansiering anges som orsak det inte inkluderades i utbildningen och någon var sjuk under kursen.

Tabell 4: Andel som svarat ”Ja” på frågor angående framtiden.

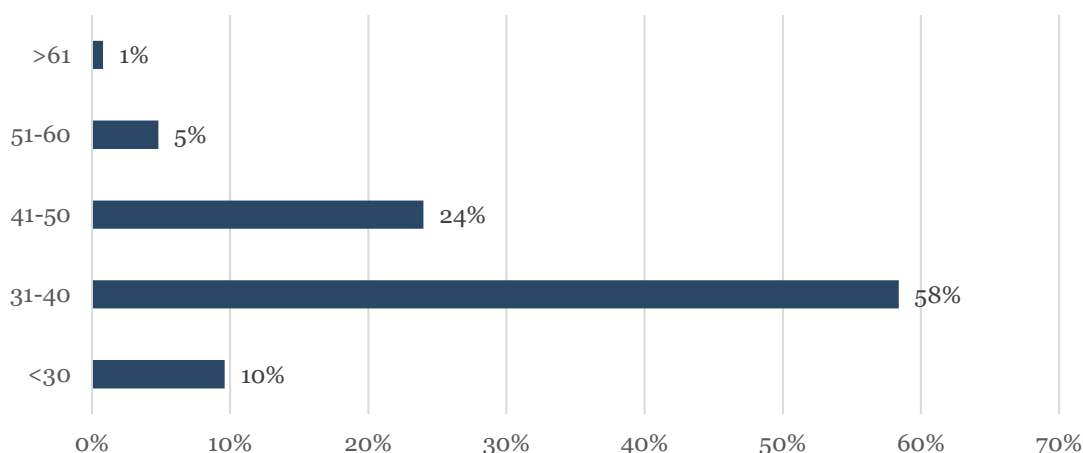
Fråga	Andel
Har din forskarutbildning gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare?	96 %
Känner du dig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning?	65 %
Har forskarutbildningen förberett dig för ett arbetsliv utanför akademien?	53 %
Har forskarutbildningen givit dig tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation?	28 %

De allra flesta anser att forskarutbildningen gett förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare. Drygt hälften av dem som disputerat anser att forskarutbildningen har förberett för ett arbetsliv utanför akademien. Många uppger dock att det är svårt att svara på frågan.

Nära 30 procent menar att forskarutbildningen givit tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation. De flesta anser dock inte det och några kommenterar ”Det är heller inte något jag vill ha.”, ”Inget som betonats i mina kurser eller miljö”. Ytterligare kommentarer finns i bilaga 3

Beskrivning av de nyblivna doktorerna

Nära 60 procent av dem som besvarat enkäten är mellan 31–40 år, figur 10. Endast 10 procent är 30 år eller yngre.



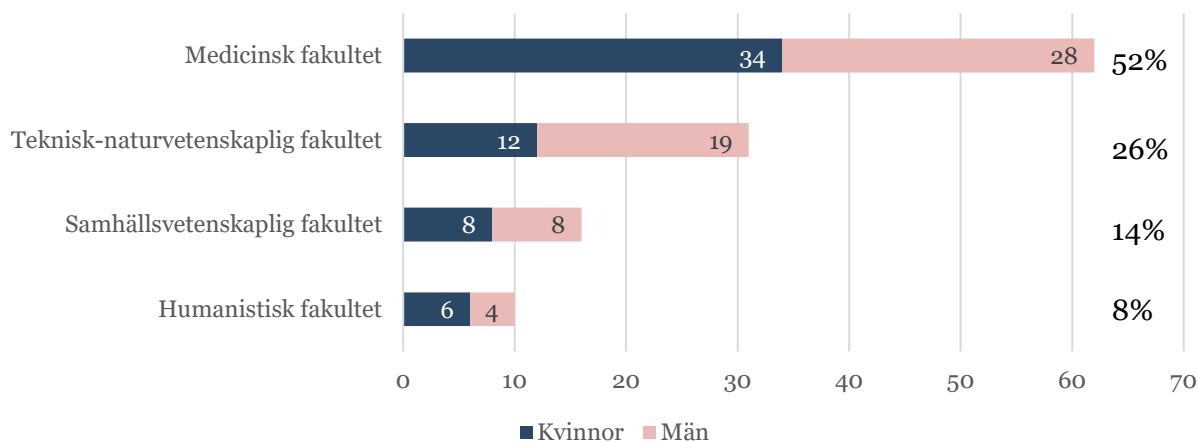
Figur 10: Åldersfördelningen bland de nyblivna doktorerna

Av dem som disputerat har 54 procent barn som är under 18 år och 27 procent har varit föräldraledig mer än sex månader under utbildningen. Drygt 60 procent har varit doktorand på heltid dvs max fem år. Föräldraledighet anges framför allt som förklaring till mer än fem års doktorandstudier.

På frågan ”Har du haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna” svarar 15 procent jakande. Av dessa är 11 kvinnor och 7 män.

Nära hälften, 44 procent, av de tillfrågade räknar sig som internationell doktorand.

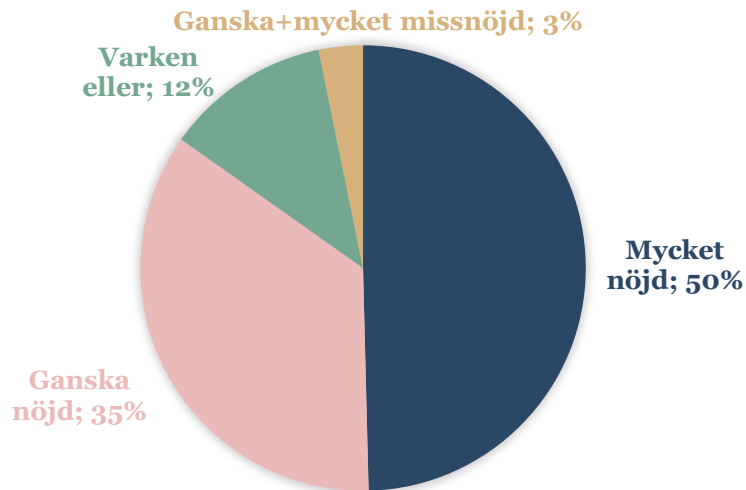
Doktorandstudier och förutsättningar för dessa skiljer sig åt mellan fakulteterna. Drygt hälften har bedrivit forskarutbildning vid den medicinska fakulteten, dessa har ofta också en klinisk tjänstgöring.



Figur 11: Antalet disputerade vid de olika fakulteterna uppdelat på kön. Andelen av samtliga svarande till höger.

Närmare en fjärdedel har disputerat vid humanistisk eller samhällsvetenskaplig fakultet. Vid medicinska och humanistiska fakulteten är det fler kvinnor än män som disputerat figur 11.

Vid Umeå universitet är det inte vanligt att de som disputerat har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen, 82 procent har svarat nej på frågan.



Figur 12: Hur nöjd är du med din forskarutbildning? Enhet, procent.

I figur 12 framgår att de allra flesta är nöjda med sin forskarutbildning, 85 procent är mycket eller ganska nöjda, i kommentarerna finns att läsa "Mycket nöjd med min



forskarutbildning vid Umeå universitet. Våldigt nöjd med allt stöd som fås och möjligheter som ges från universitetet” och ”After all, the most important thing is that I had fun”, se kommentarer i bilaga 3.

Av dem som besvarat enkäten är 94 procent nöjda med sin egen prestation och insats. Det är många, 86 procent, som rekommenderar forskarutbildning vid Umeå universitet till andra. För detaljer på ett urval av frågor per fakultet, se bilaga 4.

Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet anser de nyblivna doktorerna?

Avslutningsvis i enkäten efterfrågas doktorernas synpunkter för att förbättra forskarutbildningens kvalitet. Många synpunkter berör forskarutbildningskurser, handledning, internationalisering, forsknings- och arbetsmiljö, individuell studieplan, ISP, livet efter disputation och information. Följande avsnitt är korta sammanfattningar av de kommentarer som framförts, se bilaga 3.

Forskarutbildningskurser

Sammanfattningsvis finns det många synpunkter på specifika kurser men också mer generella förslag till förändring och förbättring. Förslag såsom att i större utsträckning möjliggöra kurser mellan fakulteterna men även önskan om fler och mer avancerade kurser. Kurserna är för korta och lätta samt vissa behöver uppdateras. Bättre och mer specialiserade kurser behövs gärna i samarbete med industrin och alumner som jobbar där. Högre kvalitet på de obligatoriska kurserna, som doktoranderna anser är för generella och borde vara mer i linje med forskningsämnet. Även en ökad flexibilitet efterfrågas.

Handledning

Handledarna ska vara mer erfarna, kompetenta, mogna och ha tid och sympati för doktoranderna. En önskan finns om bättre support under pandemiska situationer. Avstämningar efterfrågas även med andra seniora forskare för kvalitetssäkring och för att doktorander inte ”spårar iväg” med sin handledare. Det efterfrågas också bättre vägledning för handledare och att handledarbyte ska vara möjligt utan att doktoranden drabbas. Handledare behöver uppmuntras i att ta fler kurser i undervisning och gruppsykologi. Utvecklingsprogrammet bör erbjudas alla doktorander tidigt i utbildningen.





Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Internationalisering

Synpunkter framkommer om de nya migrationslagarna och att det är väldigt svårt för internationella studenter att skapa sig en karriär i Sverige. Önskemål finns också om att Sandwich doktorander ska erbjudas att stanna åtminstone fem månader åt gången i landet. Det skulle möjliggöra mer koncentrerad och ämnad tid. Större möjligheter till utbyte med andra universitet efterfrågas.

Forsknings- och arbetsmiljö

För att främja både forskning och doktoranders välmående efterfrågas en satsning på ökad sammanhållning inom doktorandgrupper för att skapa en gruppkänsla. Forskningsmöten eller diskussionsgrupper med doktorander i andra forskningsgrupper, att utbyta idéer, är något som skulle uppskattas. Nationella forskarskolor och pandemins distansmöjligheter har öppnat upp för att bygga nätverk. Önskemål framkommer om att de seniora forskarna bör ta mer ansvar för att introducera, inkludera och ta med doktoranderna i till exempel forskningsnätverk som de är med i, eller känner till. Att de hjälper doktoranderna mer i nätverksbyggande. Kvalitén både på forskarutbildningen och den forskning som utförs blir bättre om pressen på doktoranderna var mindre. Pressen och tempot medför att många doktorander blir stressade och sjukskrivna, önskemål finns om förebyggande stresshantering tidigt i utbildningen. I kommentarerna framkommer vidare synpunkter om bättre uppföljning av arbetsmiljön, med möjlighet att faktiskt kunna påverka. Fasta anställningar i stället för tidsbegränsade efterfrågas. För doktorander med barn upplevs doktorandtiden svårare, då arbetsbördan kan vara både väldigt hög och ojämn och spilla över på fritiden och därmed hemsituationen.

Individuell studieplan, ISP

Att web-ISP systemet behöver förbättras är ett tydligt budskap i kommentarerna. Det krävs för mycket pappersarbetet kring ISP, särskilt när det gäller målen, där det även behövs bättre förklaringar till målen. Umeå universitet måste se över de digitala verktyg som används och all formalia kring uppföljning. Någon anger att det inte är rimligt att dyr forskningstid skall användas till att bråka med dataprogram som inte fungerar. Ett förslag är att fakulteterna anställer en person med kompetens inom layout och redigerings- och referenshantering, fri att nyttja för doktorander, då mycket tid går åt till att försöka vända tabeller och flytta referenser.

Information

Informationen på webben är något som går att förbättra, särskilt om forskarutbildningskurser och hur man söker forskningsmedel. Även information kring disputationen bör göras mer detaljerad. Om en pandemi uppstår igen måste doktoranderna få information om vilket stöd som finns så fort som möjligt. Att uppdatera den engelska



UMEÅ UNIVERSITET



versionen av doktorandhandboken, eller motsvarande, ses som angeläget. Utvecklingsprogrammet för doktorander behöver marknadsföras mer.

Arbetslivet efter doktorandtiden

Sammanfattningsvis önskar doktoranderna få mer råd och stöd i att förberedas inför kommande akademiska karriär både vad gäller forskning, undervisning och att söka forskningsmedel. Vidare önskar man att det ska vara tydligare och enklare att ta del av kunskap kring entreprenörskap och nyttiggörande av forskning. Förslagsvis skulle det kunna ordnas ett årligt möte med Uminova, där doktorander kan ta del av karriärer utanför högskolesektorn. Uppmuntran till internationalisering efterfrågas.

Fakulteterna

Många av svaren överensstämmer mellan fakulteterna, men det finns några skillnader vilka lyfts fram i detta avsnitt.

Humanistisk fakultet

- Hälften tog sin behörighetsgivande examen på avancerad nivå vid Umeå universitet.
- Anser i minst utsträckning att utbildningen gett relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär.
- Anser i högst utsträckning att den sociala arbetsmiljön varit tillfredsställande för att främja forskarutbildningen.
- Anser i minst utsträckning att handledningen varit tillfredsställande för att främja forskarutbildningen och är minst nöjda med handledningen. Ingen vid fakulteten har handledningssamtal en gång i veckan.
- Har i högst utsträckning anställning vid Umeå universitet de närmsta månaderna efter disputationen.
- Samtliga har varit doktorander på heltid.

Medicinsk fakultet

- Har i högre utsträckning deltagit i forskning innan antagning.
- Anser i högst utsträckning att den vetenskapliga miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare.
- Har i minst utsträckning undervisat under forskarstudierna.
- Har i minst utsträckning haft studentfackliga uppdrag.
- Har i högst utsträckning anställning vid ett av de fyra norrlandsregionerna de närmsta månaderna efter disputationen.
- De disputerade är något äldre än vid övriga fakulteter.





Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

- Vanligare att bedriva forskarutbildning på deltid.

Samhällsvetenskaplig fakultet

- Högst andel doktorander med behörighetsgivande examen från Umeå universitet.
- Alla svarar att eget intresse var det huvudsakliga skälet till att påbörja forskarutbildning.
- Anser i högst utsträckning att kurserna var relevanta för utbildningen.
- Anser i minst utsträckning att den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande samt stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär.
- Anser sig minst förberedda för ett arbetsliv utanför akademien.
- Är i högst utsträckning mycket nöjda med forskarutbildningen.
- Nästan hälften har varit barnledig längre än sex månader.
- Minst andel doktorander som räknar sig som internationella.

Teknisk naturvetenskaplig fakultet

- Mindre vanligt att bestämma sig för att påbörja utbildning på forskarnivå under utbildning på avancerad nivå.
- Forskarkarriär anges i högre utsträckning som skäl till att påbörja forskarutbildning.
- Anser i minst utsträckning att kurserna och den sociala arbetsmiljön varit tillfredställande för att främja forskarutbildningen.
- Anser i högst utsträckning att den vetenskapliga miljön var ett stöd i doktorandprojektet.
- Det är vanligare med mer frekventa handledningssamtal.
- Vill i störst utsträckning arbeta inom privat sektor efter examen.
- Närmare 40 procent har ingen anställning efter examen.
- Fler män än kvinnor som disputerat.

Så vill Umeå universitet arbeta för att förbättra forskarutbildningen

Forskarutbildning av hög kvalitet är en angelägenhet för hela universitetet, på universitetsgemensam, fakultets- och institutionsnivå. Det operativa ansvaret för forskarutbildning ligger i huvudsak på fakultetsnivå liksom åtgärder för förbättring. I Forskningsstrategiska rådet, FOSTRA, bedrivs universitetsövergripande diskussioner om kvalitetsförbättringar inom forskarutbildning.



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Enkäten skickas ut från universitetsgemensam nivå och denna rapport är en helhetssammanställning för universitetet. Varje fakultet får ta del av sina respektive resultat för att kunna arbeta vidare med mer riktade förbättrings- och kvalitetsstärkande åtgärder. Ett sådant utvecklingsområde enligt enkätsvaren är exempelvis forskarutbildningskurser.

På universitetsgemensam nivå identifieras även i denna enkät att uppföljningen av den individuella studieplanen, ISP, bör förbättras. Detta har redan skett och idag registrerar alla nya doktorander sin ISP i systemet Ladok. Denna möjlighet är resultat av en nationell satsning som Umeå universitet har deltagit i.

Information på webben är ett annat område där de disputerade gett konstruktiva kommentarer till förbättring.



UMEÅ UNIVERSITET



Bilaga 1 Enkäten

AVGÅNGSENKÄT FÖR DOKTORANDER/ *GRADUATION SURVEY FOR DOCTORAL STUDENTS*

VÄGEN TILL UTBILDNING PÅ FORSKARNIVÅ/ *THE PATH TO DOCTORAL EDUCATION*

1. **Var tog du din behörighetsgivande examen på avancerad nivå? / *Where did you graduate in cycle two?***

Umeå universitet/ *Umeå University*

Annat lärosäte/land, ange vilket/ *Other higher education institution/country; indicate which*_____

Examensår?/ *Year of degree*_____

2. **Vid vilken tidpunkt bestämde du dig för att söka till en forskarutbildning? / *At what point in time did you decide to apply for doctoral studies?***

Innan universitetsstudier/ *Before beginning higher education*

Under utbildning på grundnivå/ *During undergraduate studies*

Under utbildning på avancerad nivå/ *During master's studies*

Efter utbildning på avancerad nivå/ *After master's studies*

3. **Deltog du i forskarutbildning innan du formellt blev antagen? / *Did you take part in doctoral studies before you were formally admitted?***

Ja, 1-6 mån innan/ *Yes, 1-6 months before*

Ja, 7-12 mån innan/ *Yes, 7-12 months before*

Ja, mer än 12 mån innan/ *Yes, for more than 12 months before*

Nej/ *No*

4. **Kände du till vad som förväntades av dig som doktorand när du påbörjade forskarutbildningen? / *Did you know what was expected of you as a doctoral student when you started doctoral studies?***

Ja/ *Yes*

Delvis/ *In part*

Nej/ *No*

Kommentar:/ *Comments:*_____

5. **Vilket var det huvudsakliga skälet till att du började på forskarutbildningen? / *What was the main reason you started doctoral studies (flervalsfråga)***

-Eget intresse/ *My own interest*

-Forskarkarriär / *Research career*





-Annat/ Other

UTBILDNING & VETENSKAPLIGA ASPEKTER/ EDUCATIONAL & SCIENTIFIC ASPECTS

6. I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om din forskarutbildning? / *To what extent do you agree with the following statements about your doctoral studies?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: /
What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option
"no opinion":

Jag tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen / *I read information about the educational objectives for the programme*

Jag tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden / *I read information about the rights and obligations of doctoral students while a part of the programme*

Jag tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen / *I read information about rules and regulations for the programme*

Kurserna var relevanta för utbildningen / *The courses were relevant to the programme*

Kraven under utbildningen var rimliga / *The requirements during the programme were reasonable*

Utbildningen har gett mig relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär / *The programme has provided me with relevant knowledge in preparation for a future career*

Utbildningen har gett mig relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär / *The programme has provided me with relevant skills in preparation for a future career*

7. I vilken mån stämmer följande påståenden om de nationella kunskapsmålen? / *To what extent do you agree with the following statements about the national education objectives?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: /
What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option
"no opinion":

Jag har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av mitt forskningsområde / *I have broad expertise and a systematic understanding of my research domain*

Jag har djupa och aktuella kunskaper inom mitt eget avgränsade forskningsområde / *I have in-depth and up-to-date knowledge in my own specific research domain*

Jag har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet / *I have knowledge of scientific methodology in general*

Jag har kunskaper i mitt eget specifika forskningsområdes metoder i synnerhet / *I have knowledge of my own specific research domain's methods in particular*

Utbildningen har gett mig den kunskap som målen anger / *The programme has provided me with the knowledge specified by the objectives*

8. Huruvida tycker du att följande områden har varit tillfredställande för att främja din forskarutbildning? / *To what extent do you think the following areas have been satisfactory in promoting your doctoral studies?*

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: /
What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option





Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

"no opinion":

Den vetenskapliga miljön / *The academic environment*

Den fysiska arbetsmiljön / *The physical environment at work*

Den sociala arbetsmiljön / *The social environment at work*

Kurserna / *The courses*

Handledningen / *The supervision*

Annat, nämligen / *Other, namely* _____

9. I vilken utsträckning stämmer följande påståenden om den vetenskapliga miljön vid Umeå universitet? / To what extent do you agree with the following statements about the academic environment at Umeå University?

Här följer svarsalternativ på en 6-gradig skala där 1 betyder Stämmer inte alls och 6 betyder Instämmer helt samt alternativet Kan inte ta ställning: /
What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "totally agree" as well as the option "no opinion":

Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande / *The academic environment was creative and inspiring*

Den vetenskapliga miljön var ett stöd för mig i mitt doktorandprojekt / *The academic environment provided support for me in my doctoral project*

Den vetenskapliga miljön stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär / *The academic environment was stimulating and encourage me to commit to a long-term research career*

Den vetenskapliga miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare / *The academic environment provided an opportunity for interaction and discussion with other researchers*

10. Jag har deltagit i en eller flera internationella konferenser & workshops / I have participated in one or more international conferences & workshops

Ja, ange hur många / *Yes, please indicate how many*

Nej / *No*

11. Jag har tillbringat en del av studierna (minst 1 månad) vid ett annat universitet / Part of my studies (at least 1 month) have been spent at another university (Flervalsfråga)

Ja, i Sverige / *Yes, in Sweden*

Ja, utomlands / *Yes, abroad*

Nej / *No*

12. Jag har publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet / I have co-published with researchers at other higher education institutions and/or other people outside the university (Flervalsfråga)

Ja, i Sverige / *Yes, in Sweden*

Ja, utomlands / *Yes, abroad*

Nej / *No*



UMEÅ UNIVERSITET



HANDLEDNING / SUPERVISION

13. Är du nöjd med handledningen? / Are you satisfied with the supervision you received?

Ja, ange varför / Yes, please indicate why

Nej, ange varför / No, please indicate why

14. A. Uppskatta hur ofta du har haft handledningssamtal under studietiden / Estimate how often you have had supervisory discussions during your studies

Minst en gång i veckan / At least once a week

Minst en gång i månaden / At least once a month

Mindre än en gång i månaden / Less than once a month

Någon gång per år / A few times per year

B. Har biträdande handledare varit med på handledningssamtalen? / Has an assistant supervisor been present at the supervisory discussions?

Ja, alla / Yes, all of them

Ja, flertalet / Yes, most of them

Ja, några / Yes, some of them

Nej / No

15. Har du bytt handledare under din doktorandtid? / Have you changed supervisors during your doctoral studies?

Ja, ange varför / Yes, please indicate why

Nej / No

16. Är du nöjd med uppföljningarna av den individuella studieplanen? / Are you satisfied with the follow-ups of the individual study plan for third-cycle studies?

Ja / Yes

Nej, ange varför / No, please indicate why

PEDAGOGISK MERITERING OCH UNDERVISNING / EDUCATIONAL QUALIFICATIONS AND TEACHING

17. Har du under tiden som doktorand undervisat på grund- och/eller avancerad nivå? / During your time as a doctoral student, have you been teaching at the undergraduate and/or master's level?

Ja / Yes

Nej / No

18. Om Ja, på fråga 17 Påverkades din forskarutbildning av undervisningen? / If yes on question 17, Was your doctoral education affected by the teaching?

Ja, positivt / Yes, positively

Ja, negativt / Yes, negatively

Nej / No





Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

- 19. Om Ja, på fråga 17 Skulle du rekommendera andra doktorander att undervisa under studietiden om möjlighet ges? / If yes on question 17, Would you recommend that other doctoral students teach during their studies if afforded the opportunity?**

Ja / Yes

Nej / No

- 20. Har du under tiden som doktorand haft andra uppdrag än undervisning? / During your time as a doctoral student, have you had assignments other than teaching? (Flervalsfråga)**

Nej / No

Ja, klinisk tjänstgöring / Yes, clinical employment

Ja, studentfackliga uppdrag / Yes, student union assignments

Ja, annat / Yes, other _____

- 21. Om Ja, på fråga 20 Påverkades din forskarutbildning av annat uppdrag? / If yes on question 20, Were your doctoral studies affected by other assignments?**

Ja, positivt / Yes, positively

Ja, negativt / Yes, negatively

Nej / No

FRAMTIDA YRKESINRIKTNING / FUTURE PROFESSIONAL FOCUS

- 22. Stämmer följande påståenden om din framtida yrkesinriktning? / Do you agree with the following statements about your future professional focus?**

Här följer svarsalternativ Ja eller Nej / Responses should be Yes or No

Jag har diskuterat min framtida karriär med handledare eller andra seniora forskare / I have discussed my future career with my supervisor or other senior researchers

Jag vill fortsätta forska efter examen / I want to continue conducting research after receiving my degree

Jag vill undervisa inom högre utbildning efter examen / I want to teach in higher education after receiving my degree

Jag vill arbeta inom offentlig sektor efter examen / I want to work in the public sector after receiving my degree

Jag vill arbeta inom privat sektor efter examen / I want to work in the private sector after receiving my degree

Jag vill arbeta inom eget företag / I want to work in my own company

Annat / Other _____

- 23. Hur ser din sysselsättningssituation ut de närmsta månaderna? / What does your employment situation look like during the next few months?**

Anställning vid Umeå universitet / Employment at Umeå University

Anställning vid annat lärosäte i Sverige / Employment at another higher education institution in Sweden

Anställning vid annat lärosäte utanför Sverige / Employment at another higher education institution outside Sweden

Anställning vid ett av de fyra norrlandslandstingen / Employment at one of the four Norrland county councils

Anställning vid övrigt landsting / Employment at another county council

Anställning inom privat sektor / Employment in the private sector

Inom eget företag / In my own company



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Annan sysselsättning / *Another occupation*

Har ingen anställning / *I have no employment*

Kommentar / *Comments* _____

24. Har din forskarutbildning gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare? / *Have your doctoral studies prepared you for a continued career as a researcher?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

25. Känner du dig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning? / *Do you feel prepared to seek funding for further research?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

26. Har forskarutbildningen förberett dig för ett arbetsliv utanför akademien? / *Have your doctoral studies prepared you for a working life outside academia?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

27. Har forskarutbildningen givit dig tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation? / *Have your doctoral studies given you sufficient knowledge about entrepreneurship and innovation?*

Ja / *Yes*

Nej / *No*

Om du svarat nej, varför inte / *If you answered no, why not* _____

BAKGRUNDSFRÅGOR / *BACKGROUND QUESTIONS*

28. Är du / *Are you*

Kvinna / *Female*

Man / *Male*

Annan könsidentitet / *Another gender identity*

29. Hur gammal är du / *How old are you*

≤ 30

31-40

41-50

51-60

≥ 61

Vill ej uppge



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

30. Har du hemmavarande barn under 18 år? / Do you have children under age 18 living at home?

Ja / Yes

Nej / No

31. Har du vuxit upp i hushåll där personer har doktorsexamen? / Have you grown up in a household where others had a doctoral degree?

Ja, alla / Yes, all of them

Ja, en av dem / Yes, one of them

Nej / No

Vet ej / Do not know

32. Vid vilken fakultet har du varit doktorand? / At which faculty have you been a doctoral student?

Humanistisk fakultet / Faculty of Arts

Medicinsk fakultet / Faculty of Medicine

Samhällsvetenskaplig fakultet / Faculty of Social Sciences

Teknisk-naturvetenskaplig fakultet / Faculty of Science and Technology

33. Har du varit doktorand på / What type of doctoral student have you been?

Heltid, max 5 år, max 20 procents undervisning eller annan tjänstgöring / Full-time, a maximum of 5 years, a maximum of 20% teaching or other employment

Deltid, <5 år / Part-time, <5 years

Deltid, >5 år, annan tjänstgöring i varierande grad / Part-time, >5 years, other employment to varying degrees

Kommentar / Comments _____

NÅGRA AVLUTANDE FRÅGOR / SOME CONCLUDING QUESTIONS

34. Hur nöjd är du med din forskarutbildning? / How satisfied are you with your doctoral studies?

Mycket nöjd / Very satisfied

Ganska nöjd / Rather satisfied

Varken eller / Neither nor

Ganska missnöjd / Rather dissatisfied

Mycket missnöjd / Very dissatisfied

35. Är du nöjd med din egen prestation/insats? / Are you satisfied with your own performance/contributions?

Ja / Yes

Nej / No

Om du svarat nej, varför inte / If you answered no, why not _____

36. Rekommenderar du forskarutbildning i ditt ämne vid Umeå universitet till andra? / Would you recommend doctoral studies in your subject at Umeå University to others?



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Ja / Yes

Nej / No

- 37. Har du haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna? / Have you been on sick leave for a period longer than 14 continuous days during your studies?**

Ja / Yes

Nej / No

Vill ej uppge / Do not wish to answer

Vet ej / Do not know

- 38. Har du varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning? / Have you had maternity/paternity leave for longer than 6 months during your doctoral studies?**

Ja / Yes

Nej / No

- 39. Räknar du dig som internationell doktorand? / Do you consider an international doctoral student?**

Ja / Yes

Nej / No

- 40. Vilka förändringar kan göras för att förbättra forskarutbildningens kvalitet? / What changes can be made to improve the quality of doctoral studies?**

Fritextfält / Free text field

- 41. Det här vill jag också framföra / I also would like to state the following**

Fritextfält / Free text field

- 42. Hur mycket har Covid-19 påverkat din forskarutbildning / How much has Covid-19 affected your doctoral studies?**

I viss utsträckning / To some extent

Inte alls / Not at all

Mycket / Very much



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Bilaga 2: Sammanställning av ett urval av frågor

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2022/2023 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)	2022/2023 antal (tot)
Svarsfrekvens	71%	57%	56%	180	131	125
Behörighetsgivande examen på avancerad nivå vid Umeå universitet	73%	69%	67%	132	90	84
Bestämde sig för att söka till forskarutbildning efter utbildning på avancerad nivå	50%	53%	43%	90	69	53
Deltog i forskarutbildning innan formell antagning	40%	46%	38%	72	58	47
Kände helt till vad som förväntades när forskarutbildningen började	43%	31%	36%	77	40	45
Eget intresse var det huvudsakliga skälet till att börja på forskarutbildning	75%	75%	82%	135	98	102
Tog del av information om kunskapsmålen för utbildningen	62%	61%	55%	111	80	69
Tog del av information om doktoranders rättigheter och skyldigheter under studietiden	50%	56%	44%	90	73	55
Tog del av information om regler och föreskrifter för utbildningen	55%	60%	52%	99	78	65
Kurserna var relevanta för utbildningen	56%	71%	54%	100	93	67
Kraven under utbildningen var rimliga	66%	76%	60%	118	115	75
Utbildningen har gett relevanta kunskaper inför en fortsatt karriär	79%	78%	78%	142	102	97
Utbildningen har gett relevanta färdigheter inför en fortsatt karriär	77%	76%	78%	139	99	98



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2022/2023 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)	2022/2023 antal (tot)
Har brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet	85%	84%	86%	153	110	107
Har djupa och aktuella kunskaper inom det egna avgränsade forskningsområdet	89%	93%	90%	161	122	113
Har kunskaper i vetenskaplig metodik i allmänhet	74%	77%	88%	133	101	110
Har kunskaper i det egna specifika forskningsområdes metoder	88%	90%	90%	158	118	112
Utbildningen har gett den kunskap som målen anger	76%	80%	71%	137	105	89
Den vetenskapliga miljön har varit tillfredsställande	62%	58%	59%	111	76	74
Den fysiska arbetsmiljön har varit tillfredsställande	57%	50%	60%	102	65	75
Den sociala arbetsmiljön har varit tillfredsställande	56%	53%	51%	100	70	64
Kurserna har varit tillfredsställande	48%	58%	42%	86	76	52
Handledningen har varit tillfredsställande	76%	76%	74%	137	99	92
Den vetenskapliga miljön var kreativ och inspirerande	53%	50%	45%	95	66	56
Den vetenskapliga miljön var ett stöd i mitt doktorandprojekt	57%	49%	59%	103	64	74
Den vetenskapliga miljön stimulerade till att satsa på en långsiktig forskningskarriär	41%	39%	41%	73	51	51
Den vetenskapliga miljön gav möjlighet till interaktion och diskussion med andra forskare	59%	52%	58%	106	68	72
Har deltagit i en eller flera internationella konferenser & workshops	96%	95%	94%	173	124	118



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2022/2023 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)	2022/2023 antal (tot)
Har tillbringat en del av studierna (minst 1 månad) vid ett annat universitet	31%	25%	23%	56	32	29
Har inte publicerat med forskare vid annat lärosäte och/eller andra aktörer utanför universitetet	33%	50%	30%	59	66	37
Är nöjd med handledningen	89%	85%	87%	161	112	109
Handledning minst en gång i veckan	31%	25%	37%	55	33	46
Handledning minst en gång i månaden	46%	51%	39%	82	67	49
Handledning mindre än en gång i månaden	16%	17%	18%	29	22	22
Handledning någon gång per år	8%	7%	6%	14	9	8
Biträdande handledare har varit med på flertalet handledningssamtal	34%	37%	30%	61	48	37
Har bytt handledare under doktorandtiden	17%	23%	18%	30	30	22
Är nöjd med uppföljningarna av den individuella studieplanen	74%	75%	77%	133	98	96
Har undervisat på grund- och/eller avancerad nivå	73%	77%	72%	131	101	90
Forskarutbildning påverkades positivt av undervisningen	58%	65%	56%	83	85	52
Rekommenderar andra doktorander att undervisa under studietiden	94%	87%	96%	134	114	87
Har inte haft andra uppdrag än undervisning under tiden som doktorand	40%	33%	42%	72	43	53
Forskarutbildningen påverkades positivt av annat uppdrag	46%	50%	45%	67	65	40
Har diskuterat framtida karriär med handledare eller andra seniora forskare	84%	82%	82%	151	108	103
Vill fortsätta forska efter examen	88%	84%	87%	159	110	108



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2022/2023 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)	2022/2023 antal (tot)
Vill undervisa inom högre utbildning efter examen	75%	72%	73%	135	94	90
Vill arbeta inom offentlig sektor efter examen	72%	76%	71%	130	100	84
Vill arbeta inom privat sektor efter examen	43%	40%	42%	77	53	49
Vill arbeta inom eget företag	27%	18%	26%	49	24	32
Har anställning vid Umeå universitet	39%	31%	27%	70	40	33
Har anställning vid annat lärosäte i Sverige	6%	5%	9%	10	6	11
Har anställning vid annat lärosäte utanför Sverige	5%	2%	3%	9	3	4
Har anställning vid norra regionerna	13%	25%	25%	24	33	30
Har anställning vid övrig region	8%	6%	3%	15	8	4
Har anställning inom privat sektor	1%	3%	7%	1	4	8
Arbetar inom eget företag	2%	0%	3%	4	0	3
Har annan sysselsättning	7%	8%	4%	12	10	5
Har ingen anställning	19%	21%	19%	34	27	23
Har forskarutbildningen gett dig förutsättningar för en fortsatt karriär som forskare	94%	95%	96%	169	124	118
Anser sig förberedd att söka finansiering för fortsatt forskning	70%	71%	65%	126	93	81
Forskarutbildningen har förberett för ett arbetsliv utanför akademien	54%	52%	53%	98	68	66
Anser att forskarutbildningen har gett tillräckliga kunskaper om entreprenörskap och innovation	28%	25%	28%	50	33	34
Har hemmavarande barn under 18 år	51%	57%	54%	91	75	67
Har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen	18%	11%	18%	33	14	23



UMEÅ UNIVERSITET



Dnr: FS 1.6.2-1284-24

UMEÅ UNIVERSITET

Kort beskrivning av frågan	2018/2019 andel	2020/2021 andel	2022/2023 andel	2018/2019 antal (tot)	2020/2021 antal (tot)	2022/2023 antal (tot)
Har varit doktorand på heltid, max 5 år	58%	58%	63%	104	76	78
Är ganska eller mycket nöjd med forskarutbildningen	89%	89%	85%	160	116	106
Är nöjd med egen prestation/insats	93%	97%	94%	168	127	117
Rekommenderar forskarutbildning i ämnet vid Umeå universitet till andra	89%	90%	86%	161	118	108
Har haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna	11%	17%	15%	21	22	19
Har varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning	23%	31%	27%	42	41	34
Räknar sig som internationell doktorand	42%	40%	44%	75	53	50



UMEÅ UNIVERSITET

Bilaga 3 Rapport från systemet Survey& Report

Avgångsenkät för utbildning på forskarnivå 2022-2023

Respondents: 220

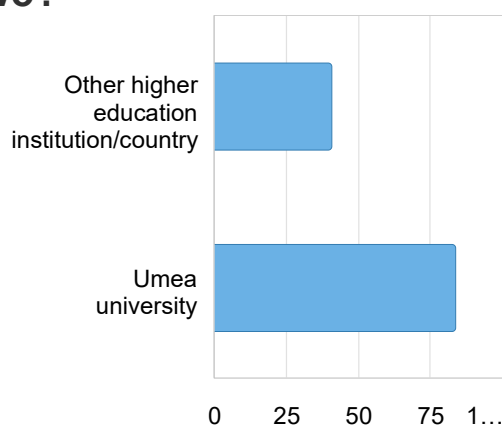
Answer Count: 125

Answer Frequency: 56,82 %

The path to Doctoral education

Where did you graduate in cycle two?

Where did you graduate in cycle two?	Number of responses
Umea university	84 (67,2%)
Other higher education institution/country	41 (32,8%)
Total	125 (100,0%)



● Where did you graduate in cycle two?

If other, indicate which

Hälsouniversitetet i Linköping
 Örebro Universitet
 Luleå tekniska Universitet
 National university of sciences and technology, Pakistan
 Linköpings universitet
 Stockholms universitet
 Agder University College, Norway
 Maiji University, Tokyo Japan
 Var ej behörig vid antagning
 Uppsala
 Lunds Universitet
 University of the West Indies, Mona Campus
 Södertörn University
 Ivan Franko National University of Lviv (Lviv, Ukraine)
 Karlstad university



UMEÅ UNIVERSITET

I obtained the master degree from UiT - The Arctic University of Norway

Aalto University

Lund university

Radboud University Nijmegen

Unicamp, Campinas Brasil

Uppsala universitet

Bologna, Italy

Stockholm university

Karolinska Institute

Linköpings Universitet

I have studied in Iran.

My bachelor's was in Islamic Azad University Central Tehran Branch. I studied my master in Iran University of Science and technology.

Södertörn University

Hälsouniversitetet Linköping

Lund University

Université De Lorraine, France

Uppsala University

Sharif University of Technology

Universiti Teknologi Malaysia

I have no master degree

Göteborgs universitet

Chulalongkorn University

University of Manchester, UK

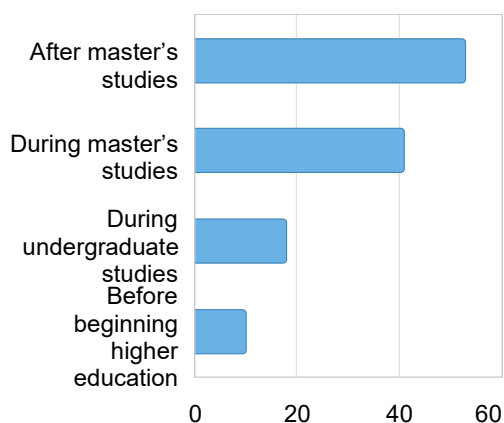
Which year did you graduate in cycle two?

Which year did you graduate in cycle two?

Answers from 1989 to 2023

At what point in time did you decide to apply for doctoral studies?

At what point in time did you decide to apply for doctoral studies?	Number of responses
Before beginning higher education	10 (8,2%)
During undergraduate studies	18 (14,8%)
During master's studies	41 (33,6%)
After master's studies	53 (43,4%)
Total	122 (100,0%)



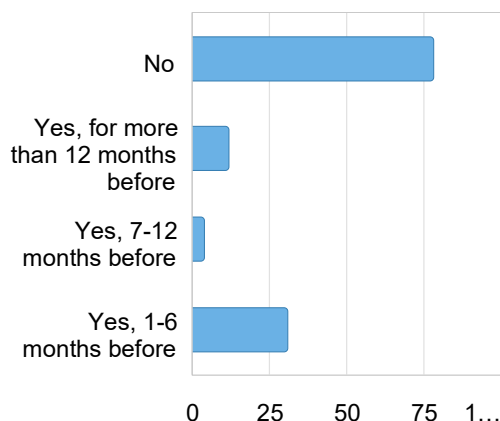
● At what point in time did you decide ...



UMEÅ UNIVERSITET

Did you take part in doctoral studies before you were formally admitted?

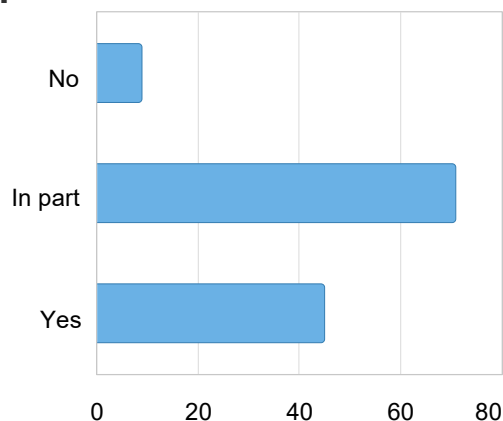
Did you take part in doctoral studies before you were formally admitted?	Number of responses
Yes, 1-6 months before	31 (24,8%)
Yes, 7-12 months before	4 (3,2%)
Yes, for more than 12 months before	12 (9,6%)
No	78 (62,4%)
Total	125 (100,0%)



● Did you take part in doctoral studies...

Did you know what was expected of you as a doctoral student when you started doctoral studies?

Did you know what was expected of you as a doctoral student when you started doctoral studies?	Number of responses
Yes	45 (36,0%)
In part	71 (56,8%)
No	9 (7,2%)
Total	125 (100,0%)



● Did you know what was expected of ...

Comments

Det är nog omöjligt att förstå vidden av en sådan utbildning fullt ut på förhand.

Förväntade mig att det skulle likna det jag arbetade med under min magister och master - jag skrev de examensarbetena i anslutning till den forskningsmiljö där utbildningen på avancerade nivå hölls och arbetade med data och i forskningsprojekt som de hade igång. Tänkte när jag skulle börja forskarutbildningen att det skulle vara ganska så likt.

I was expected to conduct research, get paper published and defend thesis

Jag tror att man inte kan vara helt förberedd på vad en forskarutbildning innebär, men jag tyckte jag fick bra information

expected but with surprises



UMEÅ UNIVERSITET

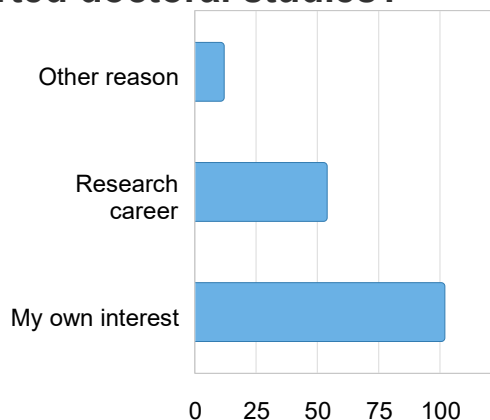
Det räcker inte med en doktorandhandbok eller med det innehållet som fanns i introduktionskurs till forskarutbildning. Lite information om rättigheter och skyldigheter samt vad handledaren ansvarar för och vad som gäller med kvarstående projektdelar efter avslutad utbildningen.

I think an introduction with the Doctoral student will be of great help because we feel lost at the beginning of the PhD studies.

Min upplevelse är att det är svårt att förstå vad som förväntas av en doktorand, och doktorandens arbetssituation innan man har börjat. Detta skiljer sig dessutom åt mellan ämnen och projekt, vilket gör det ännu svårare att förmedla vad som förväntas till blivande doktorander.

What was the main reason you started doctoral studies?

What was the main reason you started doctoral studies?	Number of responses
My own interest	102 (81,6%)
Research career	54 (43,2%)
Other reason	12 (9,6%)
Total	168 (134,4%)



● What was the main reason you start...

Comments

As a university teacher

Mest intresserad av att bli bäst på något, och för framtida yrken.

Lärorikt

Behov av förbättrad vetenskaplig kompetens efter flytt från litet sjukhus till universitetssjukhus

Professional career in general

interesting projects with good collaboration partners

My supervisor and senior colleagues (section head) saw potential in me.

I moved to Umeå with my wife and worked remotely. Eventually I got bored and wanted to try something new.

Happened to stumble upon a really interesting project weaving together my two fields of expertise - medicine and strategic communications so I couldn't resist the opportunity to pursue research in the field for a few years.

The lack of knowledge in the field

Being able to study further interests while also applying them practically and having a salary.

The research aspirant program was my path into research. It led to contact with my future supervisor, who has encouraged and supported me all the way and created this opportunity.

I'm interested in the topic that I studied during my doctoral studies. I've been in this area for 7 years.

My Clinical career as a physician

Jag var bra på mitt ämne.

Det var en kombination av eget intresse och annonsens innehåll. När jag läste den var det som att jag inte kunde låta bli. Det har ju med ämnet att göra.

Fed up with industry.



UMEÅ UNIVERSITET

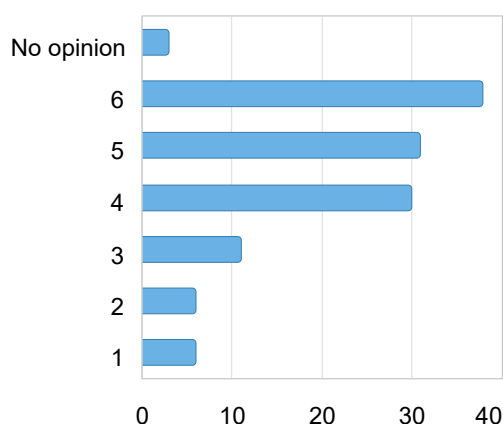
Educational & Scientific aspects

To what extent do you agree with the following statements about your doctoral studies?

What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means “do not agree at all” and 6 means “completely agree” as well as the option “No opinion”

I read information about the educational objectives for the program

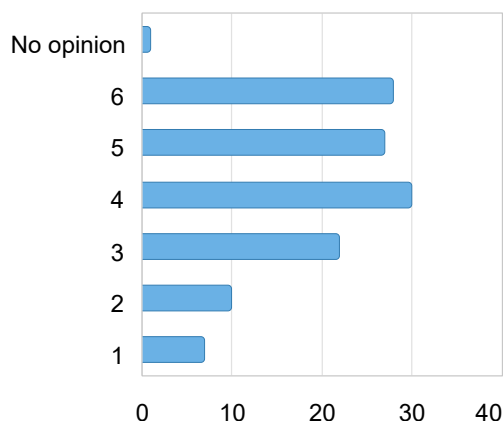
I read information about the educational objectives for the program	Number of responses
1	6 (4,8%)
2	6 (4,8%)
3	11 (8,8%)
4	30 (24,0%)
5	31 (24,8%)
6	38 (30,4%)
No opinion	3 (2,4%)
Total	125 (100,0%)



● I read information about the educati...

I read information about the rights and obligations of doctoral students while a part of the programme

I read information about the rights and obligations of doctoral students while a part of the programme	Number of responses
1	7 (5,6%)
2	10 (8,0%)
3	22 (17,6%)
4	30 (24,0%)
5	27 (21,6%)
6	28 (22,4%)
No opinion	1 (0,8%)
Total	125 (100,0%)



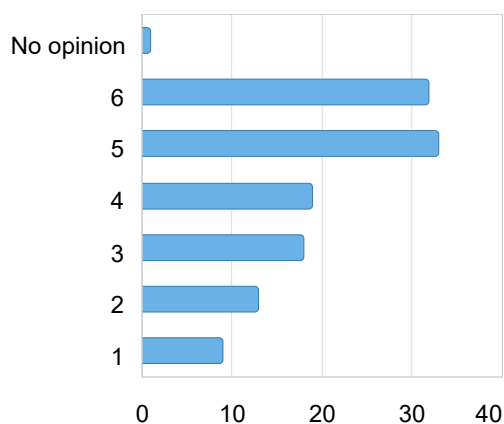
● I read information about the rights a...



UMEÅ UNIVERSITET

I read information about rules and regulations for the programme

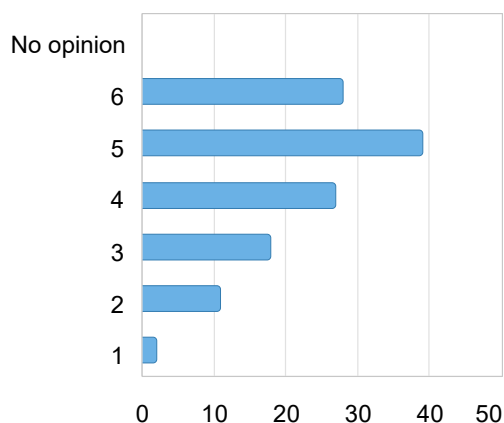
I read information about rules and regulations for the programme	Number of responses
1	9 (7,2%)
2	13 (10,4%)
3	18 (14,4%)
4	19 (15,2%)
5	33 (26,4%)
6	32 (25,6%)
No opinion	1 (0,8%)
Total	125 (100,0%)



● I read information about rules and re...

The courses were relevant to the programme

The courses were relevant to the programme	Number of responses
1	2 (1,6%)
2	11 (8,8%)
3	18 (14,4%)
4	27 (21,6%)
5	39 (31,2%)
6	28 (22,4%)
No opinion	0 (0,0%)
Total	125 (100,0%)



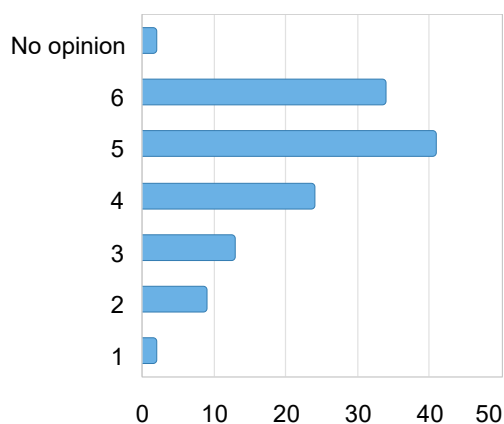
● The courses were relevant to the pro...



UMEÅ UNIVERSITET

The requirements during the programme were reasonable

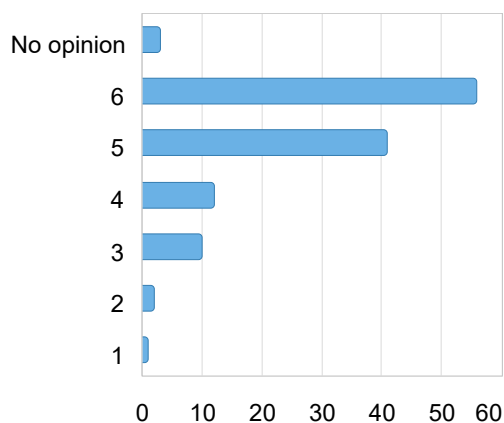
The requirements during the programme were reasonable	Number of responses
1	2 (1,6%)
2	9 (7,2%)
3	13 (10,4%)
4	24 (19,2%)
5	41 (32,8%)
6	34 (27,2%)
No opinion	2 (1,6%)
Total	125 (100,0%)



● The requirements during the progra...

The programme has provided me with relevant knowledge in preparation for a future career

The programme has provided me with relevant knowledge in preparation for a future career	Number of responses
1	1 (0,8%)
2	2 (1,6%)
3	10 (8,0%)
4	12 (9,6%)
5	41 (32,8%)
6	56 (44,8%)
No opinion	3 (2,4%)
Total	125 (100,0%)



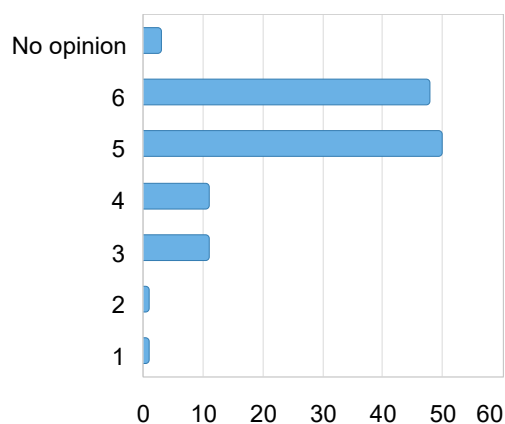
● The programme has provided me wit...



UMEÅ UNIVERSITET

The programme has provided me with relevant skills in preparation for a future career

The programme has provided me with relevant skills in preparation for a future career	Number of responses
1	1 (0,8%)
2	1 (0,8%)
3	11 (8,8%)
4	11 (8,8%)
5	50 (40,0%)
6	48 (38,4%)
No opinion	3 (2,4%)
Total	125 (100,0%)



● The programme has provided me wit...



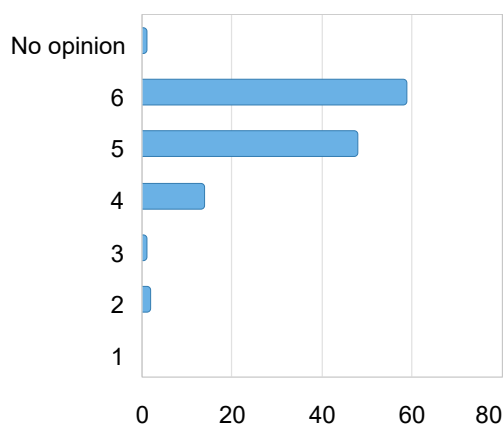
UMEÅ UNIVERSITET

To what extent do you agree with the following statements about the national education objectives?

What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means “do not agree at all” and 6 means “completely agree” as well as the option “No opinion”

I have broad expertise and a systematic understanding of my research domain

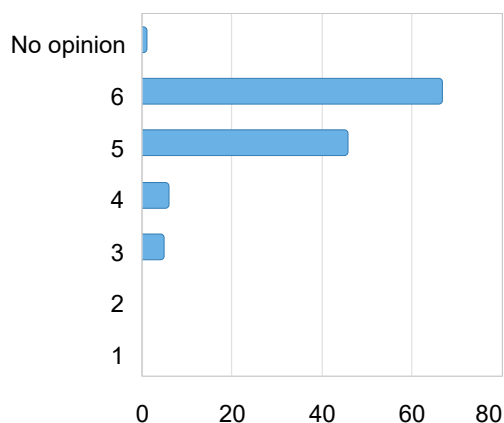
I have broad expertise and a systematic understanding of my research domain	Number of responses
1	0 (0,0%)
2	2 (1,6%)
3	1 (0,8%)
4	14 (11,2%)
5	48 (38,4%)
6	59 (47,2%)
No opinion	1 (0,8%)
Total	125 (100,0%)



● I have broad expertise and a system...

I have in-depth and up-to-date knowledge in my own specific research domain

I have in-depth and up-to-date knowledge in my own specific research domain	Number of responses
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (4,0%)
4	6 (4,8%)
5	46 (36,8%)
6	67 (53,6%)
No opinion	1 (0,8%)
Total	125 (100,0%)



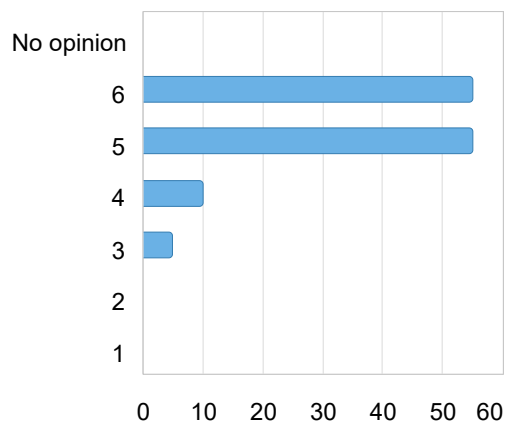
● I have in-depth and up-to-date knowl...



UMEÅ UNIVERSITET

I have knowledge of scientific methodology in general

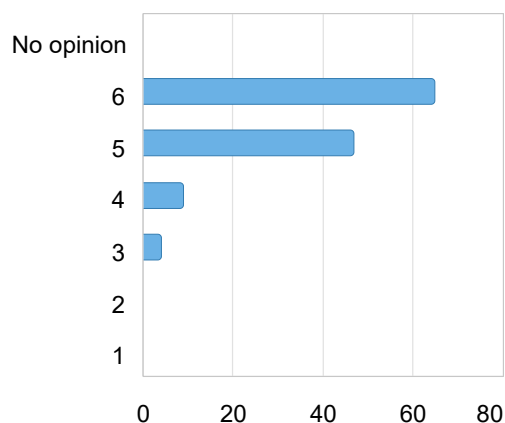
I have knowledge of scientific methodology in general	Number of responses
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (4,0%)
4	10 (8,0%)
5	55 (44,0%)
6	55 (44,0%)
No opinion	0 (0,0%)
Total	125 (100,0%)



● I have knowledge of scientific metho...

I have knowledge of my own specific research domain's methods in particular

I have knowledge of my own specific research domain's methods in particular	Number of responses
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (3,2%)
4	9 (7,2%)
5	47 (37,6%)
6	65 (52,0%)
No opinion	0 (0,0%)
Total	125 (100,0%)



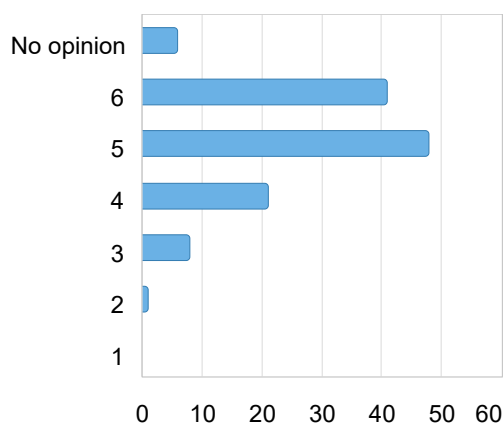
● I have knowledge of my own specific...



UMEÅ UNIVERSITET

The programme has provided me with the knowledge specified by the objectives

The programme has provided me with the knowledge specified by the objectives	Number of responses
1	0 (0,0%)
2	1 (0,8%)
3	8 (6,4%)
4	21 (16,8%)
5	48 (38,4%)
6	41 (32,8%)
No opinion	6 (4,8%)
Total	125 (100,0%)



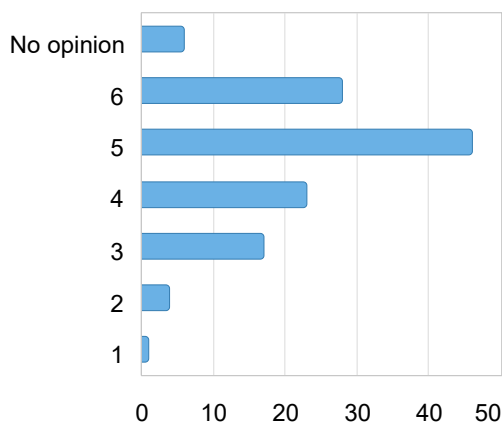
● The programme has provided me wit...

To what extent do you think the following areas have been satisfactory in promoting your doctoral studies?

What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option "No opinion"

The academic environment

The academic environment	Number of responses
1	1 (0,8%)
2	4 (3,2%)
3	17 (13,6%)
4	23 (18,4%)
5	46 (36,8%)
6	28 (22,4%)
No opinion	6 (4,8%)
Total	125 (100,0%)



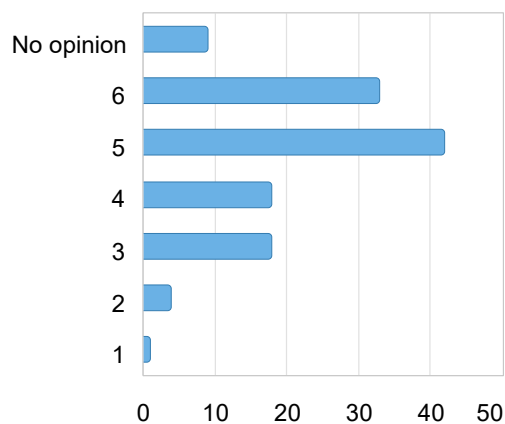
● The academic environment



UMEÅ UNIVERSITET

The physical environment at work

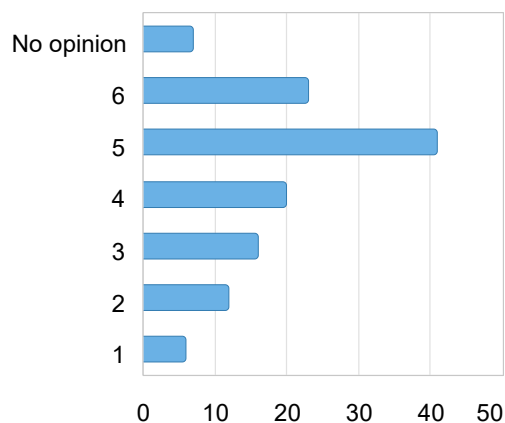
The physical environment at work	Number of responses
1	1 (0,8%)
2	4 (3,2%)
3	18 (14,4%)
4	18 (14,4%)
5	42 (33,6%)
6	33 (26,4%)
No opinion	9 (7,2%)
Total	125 (100,0%)



● The physical environment at work

The social environment at work

The social environment at work	Number of responses
1	6 (4,8%)
2	12 (9,6%)
3	16 (12,8%)
4	20 (16,0%)
5	41 (32,8%)
6	23 (18,4%)
No opinion	7 (5,6%)
Total	125 (100,0%)



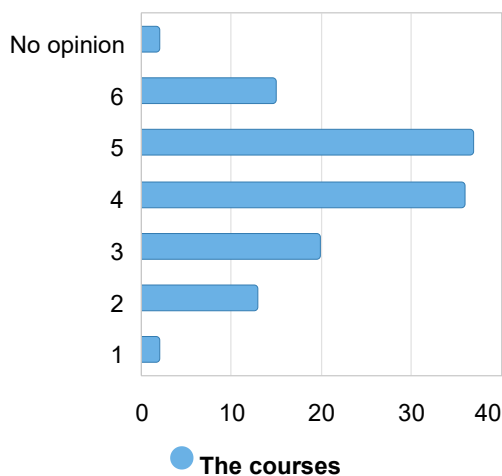
● The social environment at work



UMEÅ UNIVERSITET

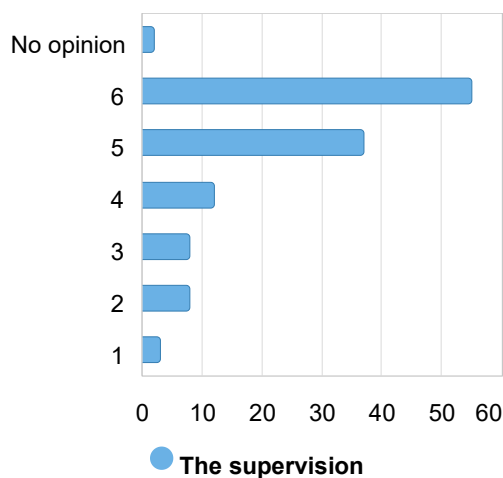
The courses

The courses	Number of responses
1	2 (1,6%)
2	13 (10,4%)
3	20 (16,0%)
4	36 (28,8%)
5	37 (29,6%)
6	15 (12,0%)
No opinion	2 (1,6%)
Total	125 (100,0%)



The supervision

The supervision	Number of responses
1	3 (2,4%)
2	8 (6,4%)
3	8 (6,4%)
4	12 (9,6%)
5	37 (29,6%)
6	55 (44,0%)
No opinion	2 (1,6%)
Total	125 (100,0%)



Möjligheten att delta i en nationell forskarskola med tillgång till såväl vetenskaplig som social arbetsmiljö på flera lärosäten i Sverige under utbildningen har varit avgörande för min positiva upplevelse av utbildningen. Dessutom har distansarbetet i samband med pandemin gett möjlighet och tillgång till att delta i så många fler seminarier, konferenser och nätverk än vad jag hade haft möjlighet till annars.

Covid påverkade givetvis, men överlag var jag väldigt nöjd.

Covid tiden dvs inte så mkt fysiskt/socialt

Har varierat över tid

Som kliniskt verksam forskare har jag gjort i princip hela min utbildning på mitt rum på jobbet och hemma. Aldrig funnits en plats för dagligt möte och reflektion /hjälp under min utbildning. Har saknat att finnas i ett sammanhang där forskning metoder och ideer hade kunnat diskuteras fortlöpande.



UMEÅ UNIVERSITET

It has been difficult to find appropriate courses and co-supervisors with knowledge and experience in science and technology studies

The Development Course for PhD-students and supervisors which was cross-faculty and in three levels was absolutely instrumental in handling stress and strategically adjust to the writing part of the PhD.

I was not employed by Umeå University

I think the collective academic needs improved structures that produce positive feedback as well, and enhanced skills about feedback that can support learning and growth without breaking people down. How to participate in an invigorating scientific discussion should be part of the doctoral studies, as well as part of supervisor training.

The only issue I experienced here as a doctoral student was the lack of diversity. I feel it can be promoted.

Jag har suttit på mitt kontor och jobbat för det mesta. Jag har inte brytt mig om särskilt mycket annat.

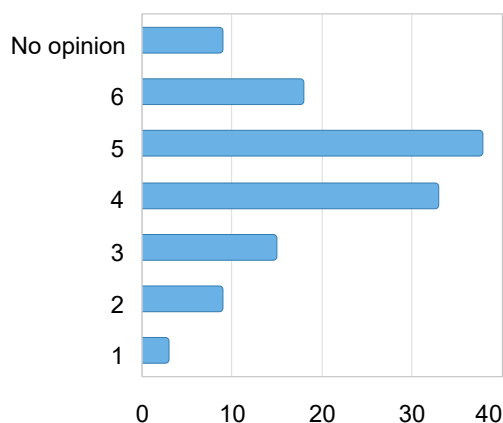
Andra doktorandstudenter. Vi har behövt vara en god grupp för att orka med och hjälpa varandra. Annars är man väldigt utsatt som doktorand.

To what extent do you agree with the following statements about the academic environment at Umeå University where you worked?

What follows are alternative responses on a 6-point scale, where 1 means "do not agree at all" and 6 means "completely agree" as well as the option "No opinion"

The academic environment was creative and inspiring

The academic environment was creative and inspiring	Number of responses
1	3 (2,4%)
2	9 (7,2%)
3	15 (12,0%)
4	33 (26,4%)
5	38 (30,4%)
6	18 (14,4%)
No opinion	9 (7,2%)
Total	125 (100,0%)



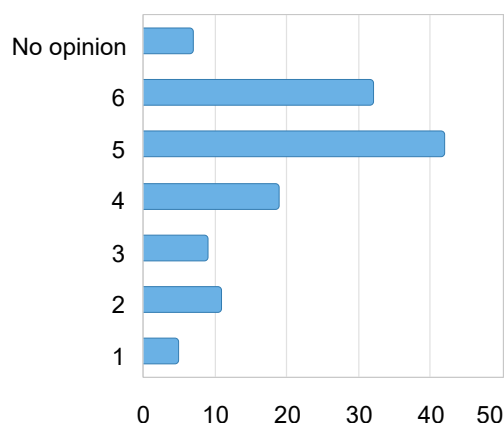
● The academic environment was crea...



UMEÅ UNIVERSITET

The academic environment provided support for me in my doctoral project

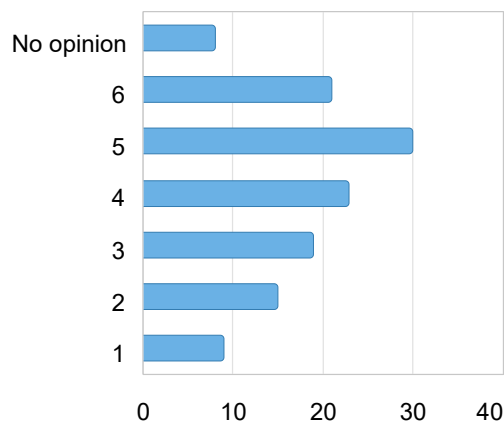
The academic environment provided support for me in my doctoral project	Number of responses
1	5 (4,0%)
2	11 (8,8%)
3	9 (7,2%)
4	19 (15,2%)
5	42 (33,6%)
6	32 (25,6%)
No opinion	7 (5,6%)
Total	125 (100,0%)



● The academic environment provided...

The academic environment was stimulating and encourage me to commit to a long-term research career

The academic environment was stimulating and encourage me to commit to a long-term research career	Number of responses
1	9 (7,2%)
2	15 (12,0%)
3	19 (15,2%)
4	23 (18,4%)
5	30 (24,0%)
6	21 (16,8%)
No opinion	8 (6,4%)
Total	125 (100,0%)



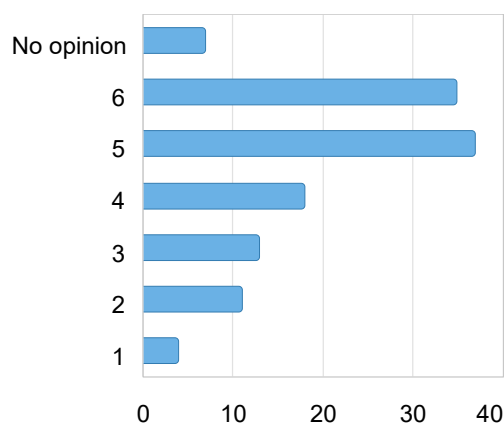
● The academic environment was stim...



UMEÅ UNIVERSITET

The academic environment provided an opportunity for interaction and discussion with other researchers

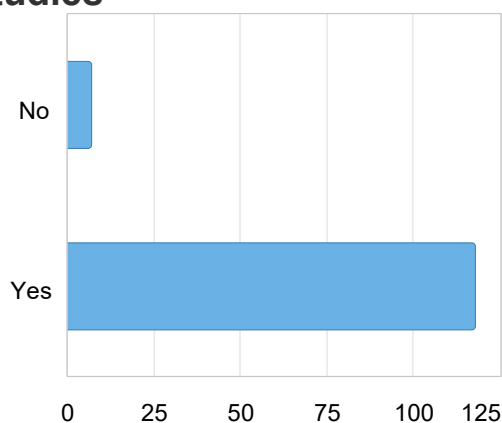
The academic environment provided an opportunity for interaction and discussion with other researchers	Number of responses
1	4 (3,2%)
2	11 (8,8%)
3	13 (10,4%)
4	18 (14,4%)
5	37 (29,6%)
6	35 (28,0%)
No opinion	7 (5,6%)
Total	125 (100,0%)



● The academic environment provided...

I have participated in one or more international conferences & workshops during my doctoral studies

I have participated in one or more international conferences & workshops during my doctoral studies	Number of responses
Yes	118 (94,4%)
No	7 (5,6%)
Total	125 (100,0%)



● I have participated in one or more int...

If yes, please indicate how many

Answers from one to 18

(and wil partipate I 3 more this autumn)

2

2

Three international conferences. Would have been more had it not been for covid.

Two

2

but online. I have only participated in conferences online which is not effective for networking.

2

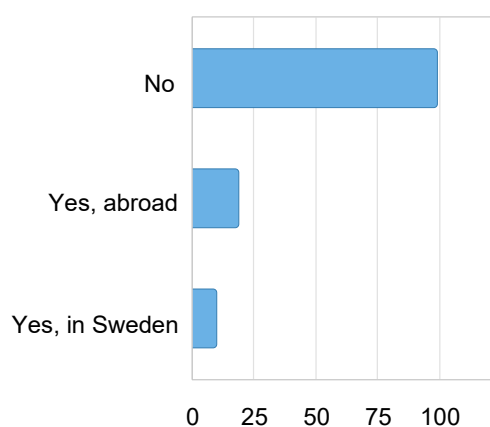


UMEÅ UNIVERSITET

6
One conference
2
2
4
2
3
10
one
6
One
2
Two
5

Part of my studies (at least 1 month) have been spent at another university

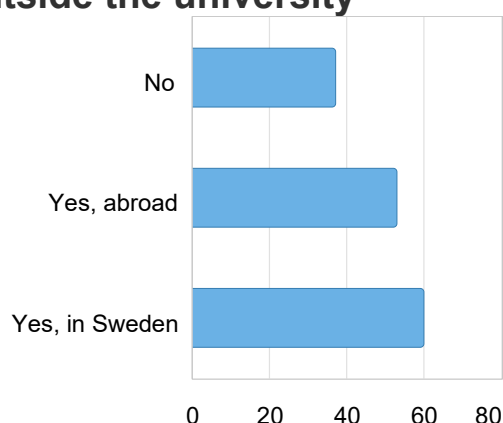
Part of my studies (at least 1 month) have been spent at another university	Number of responses
Yes, in Sweden	10 (8,0%)
Yes, abroad	19 (15,2%)
No	99 (79,2%)
Total	128 (102,4%)



● Part of my studies (at least 1 month) ...

I have co-published with researchers at other higher education institutions and/or other people outside the university

I have co-published with researchers at other higher education institutions and/or other people outside the university	Number of responses
Yes, in Sweden	60 (48,0%)
Yes, abroad	53 (42,4%)
No	37 (29,6%)
Total	150 (120,0%)



● I have co-published with researcher...

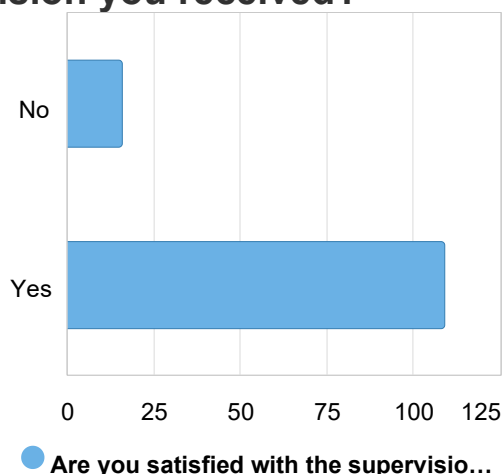


UMEÅ UNIVERSITET

Supervision

Are you satisfied with the supervision you received?

Are you satisfied with the supervision you received?	Number of responses
Yes	109 (87,2%)
No	16 (12,8%)
Total	125 (100,0%)



Please indicate why

Har klarat utbildningen bra och försvarat min avhandling, men handledarskapet hade flertalet brister i nivån på vetenskaplighet.

Snälla handledare, tillgängliga, stöttande. De har hjälpt till med allt från smått till stort genom hela processen. Väldigt nöjd!

but it could have been better. supervisor did not always implement decisions taken at reference group meetings.

Nära samarbete, dynamiskt utifrån situation. "Gummiband", dvs. nära handledning till en början där avståndet utökats allteftersom jag blivit mer självständig i mitt arbete. Positiv och konstruktiv feedback där jag givits möjlighet till eftertanke och att själv fatta beslut med stöd i ryggen när det behövs. Alltid funnits till hands. Närvarande handledare som givit mig förtroende och som jag känt förtroende för.

Mina handledare var väldigt måna om att jag skulle lyckas, och hjälpte mig med väldigt mycket.

Min handledare var erfaren och nästan alltid tillgänglig.

En handledare hade aldrig tid för mig och den andra var osäker och inte hade relevanta kunskapen och det gjorde att jag förlorade tid som doktorand

Det beror på handledare, men huvudsakligen bra och engagerat

Mycket hängiven huvudhandledare utan vars stöd jag aldrig skulle ha gått i mål.

It was conducive to promoting scientific growth

I had an incredibly supportive advisor who replies to emails in a timely manner.

Since we had very open communication regarding the process of the doctoral studies.

The supervision has been based on making me grow as a researcher and not on promoting my supervisors careers.

I think my supervisors did the best they could and I appreciate their support, as well as the freedom they provided me with. However, it is clear that many supervisors (in general) are out of their depth and there are plenty of supervisors who are internationally not competitive at all (well into their senior researcher career) and who still get to supervise several PhD Students at a time. I don't understand why persons who clearly do not succeed as scientists get to supervise PhD Students, merely because they win the funding lottery.

they were very carrying and effective with supervising

The supervisors "style" suited my way of working.

- Skill development was missing

- Very biased towards experimental biologists, should be more equal towards computational biologists

- Zero respect for computational analysis even though it was significant part of the research of the lab

Often supervision, but chaotic and unstructured

Too laissez-faire. Often lacked guidance, or had to find out too much by myself, which cost valuable time

Supervision was really good, though working for both the hospital and the university halves the availability of the supervisor which is suboptimal



UMEÅ UNIVERSITET

Motivated, encouraging, very supportive

Mina handledare hade olika kunskapsområden och kompletterade varandra bra

My main supervisor has been incredibly supportive and has challenges me in a very satisfactory way. Also, supervision has not only been on scientific methods etcetera, but has also helped me navigate academia in a broader sense.

Overall the supervisors in my team were very accessible and engaged. But they did not have optimal project management skills nor human resource skills and my head supervisor was really poor at handling conflicts of interest - which for time caused my working environment to be overly stressful. We did move past it eventually.

Always available, open-minded

härskartekniker

Open door policy, I had a supervisor willing to discuss anytime throughout the entire PhD path

Encouraging, understanding and consistent supervisor

Answer is regarding main supervisor.

1. Mismatch of skill sets (eg. Having lower statistical skills, and not allowing me to have statistical consultant) 2. Taking too many responsibilities mean, many of research related issues i raised were not considered until I put the full responsibility on them. Felt i could not trust they had my back to look into ethics, laws and research integrity

For the most part, my supervisor has been fantastic in guiding and supporting me in my doctoral studies.

My supervisor provided me with a huge amount of support and I was free to choose the direction of my research and I could collaborate with 8 different researchers from different institutes. They helped me to initiate this process.

I learned a lot.

Clear, challenging, regular

Head supervisor was very absent and my assisting supervisor got very uncomfortable when I tried to change. I ended up not changing supervisor, a lot of the time supervising myself and feeling very anxious and alone many times.

Great main supervisor, but not many meetings with the co-supervisors

Micromanagement and blame-culture pushed me into depression and severe anxiety (required therapy and medication).

One-to-one meetings with my supervisor every week to discuss the project

Lab meetings every week to discuss my progress with my colleagues

My supervisor was very encouraging and always made time for me.

My supervisors were supportive, good at listening and gave constructive criticism. They also encouraged me to maintain a reasonable workload.

They were supportive, provided me with all the tools i needed to develop my research carrier.

The only downside was no support after the defense to find my path and my career and the fact that I did not receive any opportunity to participate in physical international conferences.

Jag har inte mycket kontrast. Det är ett samarbete med två individer, vilket betyder att det:

1. Ibland uppstår friktion.
2. Förhoppningsvis inte har friktion en större del av tiden.

Jag har inget att beklaga mig över, och ser inget som sticker ut från förväntan.

Not formalized

Supervisor was extremely engaged, supportive, and helpful for my entire PhD.

I learnt a lot from PhD.

My supervisor controlled everything, I cant talk with other professors/researchers without his permission. I cant decide where I want to go for my research attachment. He has big issues in controlling his emotion and many other issues

Jag har dock bytt handledare under utbildningens gång, vilket betyder att jag under en period inte var helt nöjd med min handledningssituation.

Det har varit precis vad jag behövt och jag har kunnat forma handledningen mycket själv.

My supervisor motivated me a lot all my PhD duration.

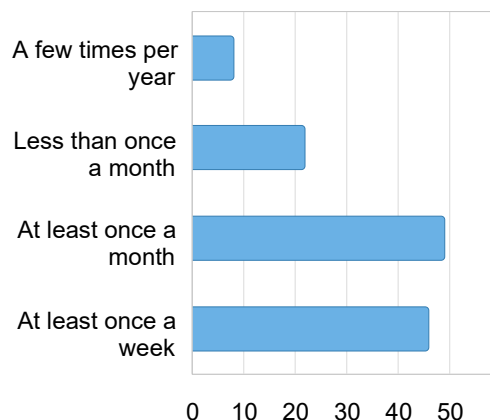
Whilst, I did not always meet frequently directly with my supervisor he was available when needed and an assistant supervisor was also available when I needed help. Overall supervision was excellent



UMEÅ UNIVERSITET

Estimate how often you have had supervisory discussions during your studies

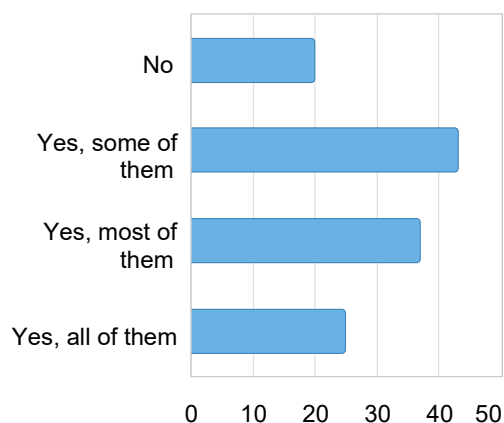
Estimate how often you have had supervisory discussions during your studies	Number of responses
At least once a week	46 (36,8%)
At least once a month	49 (39,2%)
Less than once a month	22 (17,6%)
A few times per year	8 (6,4%)
Total	125 (100,0%)



● Estimate how often you have had su...

Has an assistant supervisor been present at the supervisory discussions?

Has an assistant supervisor been present at the supervisory discussions?	Number of responses
Yes, all of them	25 (20,0%)
Yes, most of them	37 (29,6%)
Yes, some of them	43 (34,4%)
No	20 (16,0%)
Total	125 (100,0%)



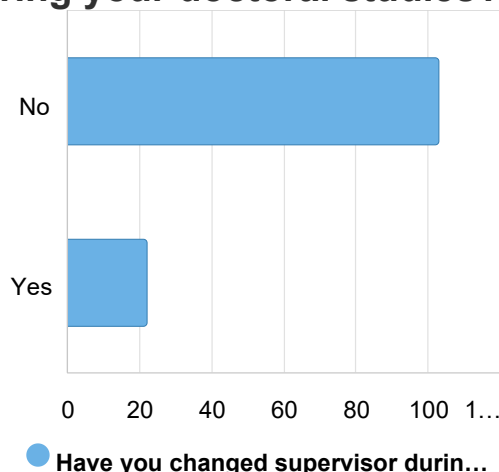
● Has an assistant supervisor been pr...



UMEÅ UNIVERSITET

Have you changed supervisor during your doctoral studies?

Have you changed supervisor during your doctoral studies?	Number of responses
Yes	22 (17,6%)
No	103 (82,4%)
Total	125 (100,0%)



If yes, please indicate why

pga pension

En bihandledare slutade inkom akademien, den andra avled.

Arbetsmiljöproblem

Planen och arbetena blev något justerad så då passade det bättre med annan bihandledare.

Jag har ändrat inriktning på projektet och i samband med detta fick jag fler biträdande handledare

It did not work out with one of my supervisors and he could not handle the changes I needed to complete my studies

Main supervisor move abroad due to new job

But, I did add another co-supervisor as the person in particular was very much indeed involved in my supervision and support.

I was unsatisfied with the first supervisors, who did not support me sufficiently.

One assistant supervisor tried to stop a publication because of the results of the study. He was dismissed as supervisor and discussions were held at a higher level between the involved Swedish universities.

Retirement of my first supervisor.

one assistant supervisor was dropped in year two because the project plan had been changed due to covid pandemic. The skills of this co-supervisor were no longer needed in the new plan

Huvudhandledaren bytte tjänst och hade mindre tid till handledning. Bihandledare blev huvudhandledare istället.

En av mina bihandledare gick i pension under doktorandtiden, varför han lämnade vidare sitt uppdrag som bihandledare till en kollega som sedan dess varit min bihandledare.

See answer 14.

Because it was appropriate

Added one supervisor with knowledge in qualitative methodology

My assistant supervisor got a new job at a different university, so when they left I got a new assistant supervisor.

I have changed project and co-supervisors but not the principal supervisor.

1. Byte av huvudhandledare/biträdande, alltså den ursprungliga huvudhandledaren blev biträdande och vice versa, pga. förändring i arbetssituation för huvudhandledaren. 2. Pga. samarbetssvårigheter togs en biträdande handledare bort.

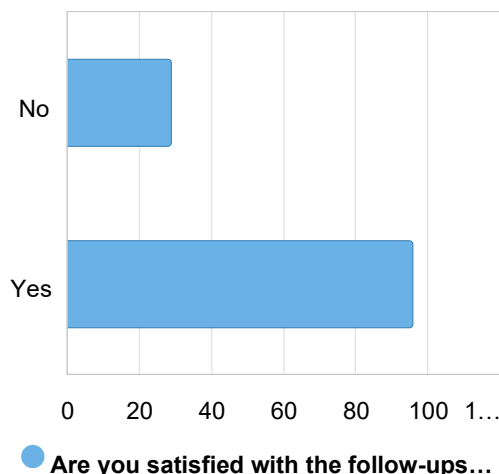
Conflicting research interests and difficulties in relating with each other



UMEÅ UNIVERSITET

Are you satisfied with the follow-ups of the individual study plan for third-cycle studies?

Are you satisfied with the follow-ups of the individual study plan for third-cycle studies?	Number of responses
Yes	96 (76,8%)
No	29 (23,2%)
Total	125 (100,0%)



If no, please indicate why

Systemet i sig var tillkrånglat, begränsad uppföljning med examinator/ansvarig.

I feel like it was wasted time. I don't think anybody even read it.

Upplevde bristande tilltro och ambivalenta budskap från huvudhandledaren som ofta fick mig att tvivla på min förmåga.

Bra med uppföljningar men jag upplevde systemet komplext och jag tyckte att det ofta tog tid att sätta sig in i ordningen och vad man skulle skriva vad och vilka filer som skulle bifogas eftersom det gick ett år mellan gångerna.

Krängligt, fyller ingen konstruktiv funktion normalt. Kan användas på negativa sätt, finns få fördelar.

Regelbundet enligt plan.

Formalier kring uppföljningarna tar alldeles för mycket tid i förhållande till den tid som jag haft tillgänglig för forskning. Mycket strul med digitala system för uppföljning som inte fungerat och som vi aldrig fick att fungera

the web-isp pages were not functioning satisfactory

I have no real opinion of it, I think the IT-system could have been better designed, however since I had very good track system and planning for my studies it mostly felt like something you just need to do for the formality.

The follow-ups are merely of bureaucratic nature and otherwise meaningless.

The system for follow-up was at times quite un-user-friendly

Very complicated and system was not developed properly

I am generally satisfied with the setup, and think the follow-ups are overall a good thing. However, since it is 'another thing' that has to be done next to research it was often done quickly, as an afterthought, and therefore it was hard to go into enough depth. It also felt that the follow-up groups lacked the tools to really help, outside of giving advice on planning/supervision meeting frequency.

Relativt sett många uppföljningar då forskarutbildningen gått på halvfart

The webisp is clunky and fairly useless. The individual study plan during follow up meetings with the assistant and main supervisor is superior and completely sufficient on its own

The follow-up system felt very stiff and old-school. Took unnecessary long time and was at times overly bureaucratic, the web-ISP software was totally counter-intuitive, did not make any sense and caused quite some stress when it was time to update and re-submit new formal documents. There must be a better and more interactive and intuitive software for PhD-students follow-up. Please revise the guidelines too - because I ended

up filling in forms that turned out were not used anymore but it still said so on Aurora and in Doktorandhandboken.

The web-ISP system is not user friendly and it is not clear how it is supposed to be used. Other than that I am satisfied with the follow-ups.

Varken ja eller nej. Uppföljningarna genomfördes men ingen direkt reflektion över dem.



UMEÅ UNIVERSITET

They were not concrete and the timeline had to be modified several times because of problems in data collection

Difficult to work in web-ISP program, non-intuitive tasks.

Web-isp är väldigt svårarbetat och tillför relativt lite. Men jag hade gott utbyte av avstämningar med examinator.

But the follow-ups could be even improved.

Jag vet ej vad ni menar med second-cycle studies och third-cycle studies (det kanske ni kan förtydliga i enkätfrågorna?), men jag är nöjd med uppföljningen av doktorandtiden allmänt.

What follow-up? ISPs are documents we send to comply with administration, I am not sure anyone actually read them.

Mostly because they involved a lot of administrative work while not contributing anything substantial to the planning.

Att fylla ut den där djävla kompetens-matrisen kommer jag aldrig att glömma. Mycket tid till ingen gagn.

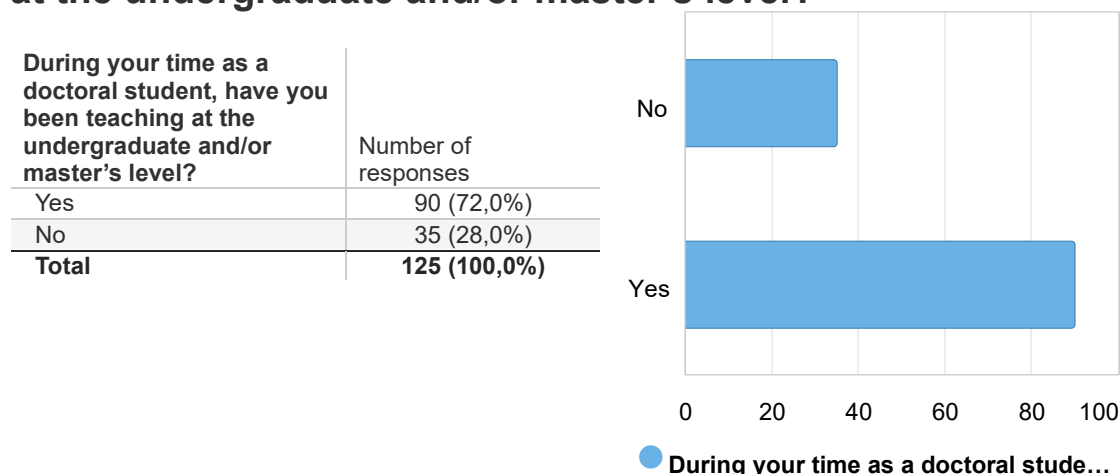
There were none

Not much changes even if there are issues.

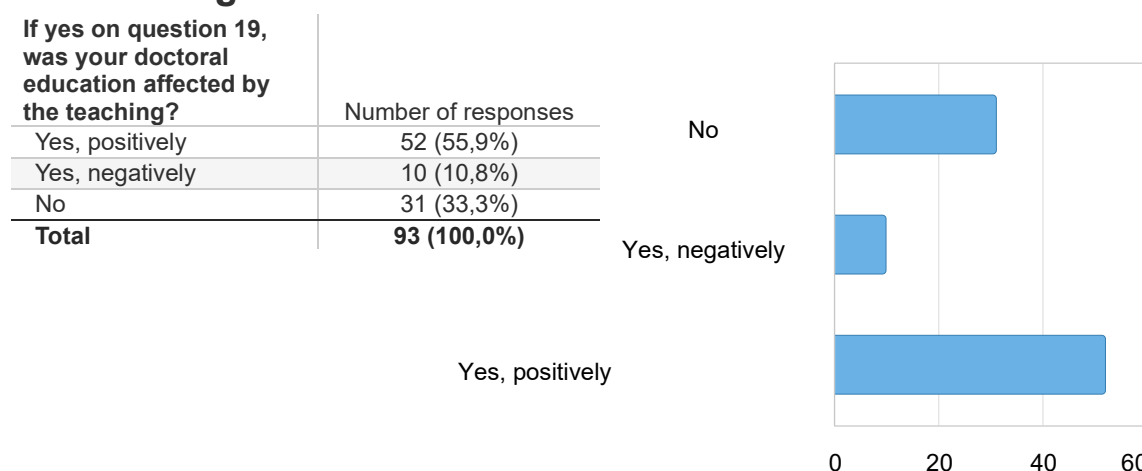
Too convoluted and timeconsuming with little regard to adaptation to clinical work.

Educational qualifications and teaching

During your time as a doctoral student, have you been teaching at the undergraduate and/or master's level?



If yes on question 19, was your doctoral education affected by the teaching?

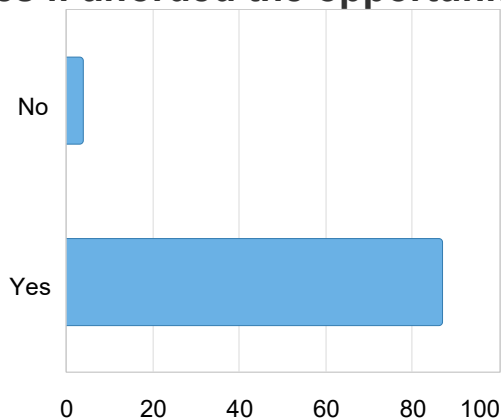


UMEÅ UNIVERSITET

● If yes on question 19, was your doct...

If yes on question 19, would you recommend that other doctoral students teach during their studies if afforded the opportunity?

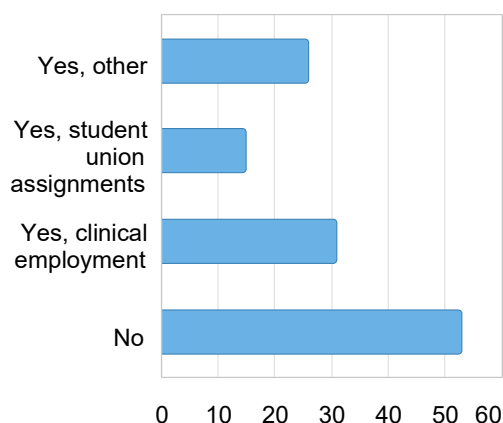
If yes on question 19, would you recommend that other doctoral students teach during their studies if afforded the opportunity?	Number of responses
Yes	87 (95,6%)
No	4 (4,4%)
Total	91 (100,0%)



● If yes on question 19, would you rec...

During your time as a doctoral student, have you had assignments other than teaching?

During your time as a doctoral student, have you had assignments other than teaching?	Number of responses
No	53 (42,4%)
Yes, clinical employment	31 (24,8%)
Yes, student union assignments	15 (12,0%)
Yes, other	26 (20,8%)
Total	125 (100,0%)



● During your time as a doctoral stude...

Yes, other

Strygruppssledamot i doktorandskolan.

verksamhetsutvecklare

Deltagande i centrubildning

För fråga 23 så behövs kommentar som kommer här: påverkades positivt med avseende på kunskap och tillämpning men påverkades negativt av möjligheten att ta ut forsktid under perioder.

Industrial work

Co-supervision of a master student.

Doctoral student representative in the Forskare Utbildnings Group

Why is this a radio button set and not multiple choice? I served in several administrative committees and also worked in industry.



UMEÅ UNIVERSITET

PhD representative for Beslutsmöte

Både klinisk tjänstgöring och studentfackliga uppdrag

Both part-time "clinical work" and then education - but for doctoral students and medical students aiming for a research path.

Research education board member and PhD council chair

phd student representative in various groups.

External research project

Chair of doctoral council, member of the research council at the department

Departmental assignments.

Organisatör av doktorand-seminarier.

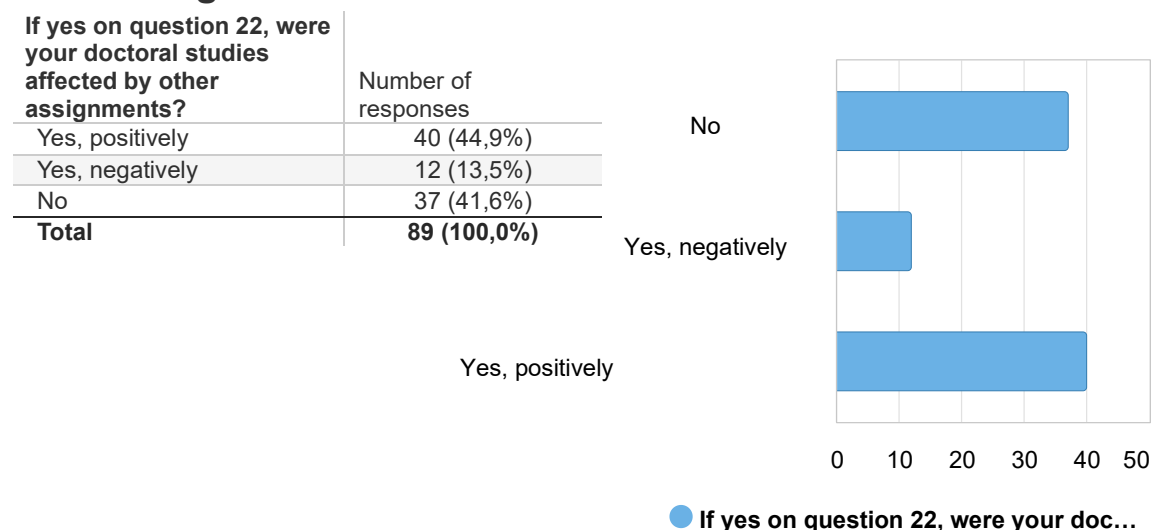
vidarutbildningsuppdrag, projektarbete i andra projekt, representant för doktorander i olika nämnder

Departmental responsibilities

Studentfackliga uppdrag och annan institutionstjänstgöring och uppdrag

Internationalization committee

If yes on question 22, were your doctoral studies affected by other assignments?



UMEÅ UNIVERSITET

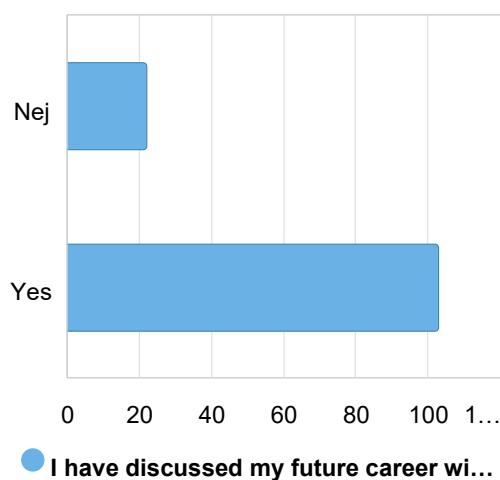
Future professional focus

Do you agree with the following statements about your future professional focus?

Responses should be Yes or No

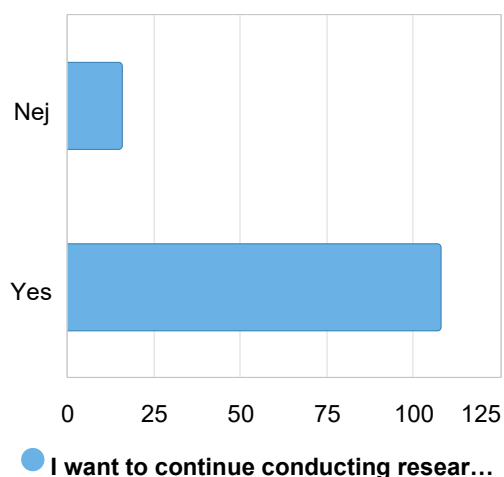
I have discussed my future career with my supervisor or other senior researchers

I have discussed my future career with my supervisor or other senior researchers	Number of responses
Yes	103 (82,4%)
Nej	22 (17,6%)
Total	125 (100,0%)



I want to continue conducting research after receiving my degree

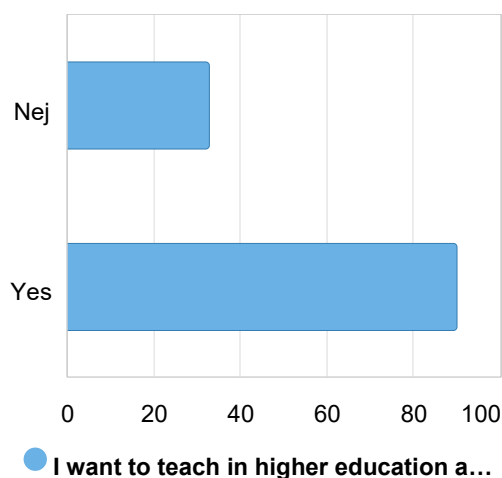
I want to continue conducting research after receiving my degree	Number of responses
Yes	108 (87,1%)
Nej	16 (12,9%)
Total	124 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

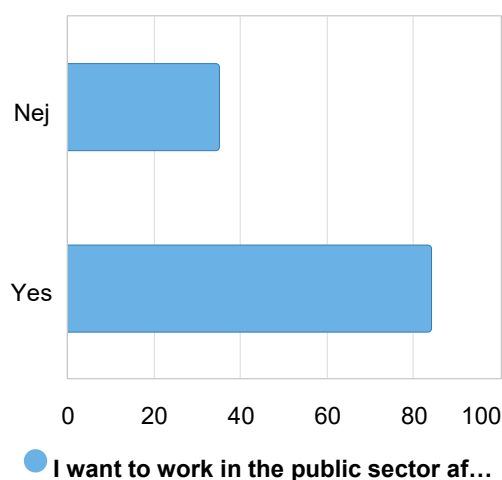
I want to teach in higher education after receiving my degree

I want to teach in higher education after receiving my degree	Number of responses
Yes	90 (73,2%)
Nej	33 (26,8%)
Total	123 (100,0%)



I want to work in the public sector after receiving my degree

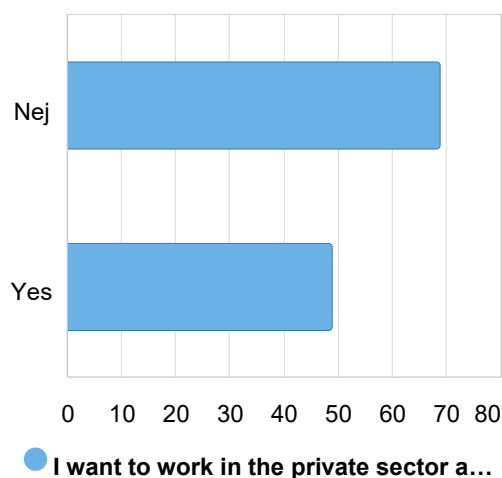
I want to work in the public sector after receiving my degree	Number of responses
Yes	84 (70,6%)
Nej	35 (29,4%)
Total	119 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

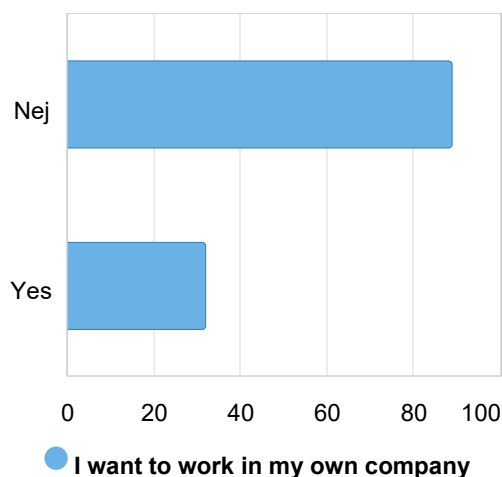
I want to work in the private sector after receiving my degree

I want to work in the private sector after receiving my degree	Number of responses
Yes	49 (41,5%)
Nej	69 (58,5%)
Total	118 (100,0%)



I want to work in my own company

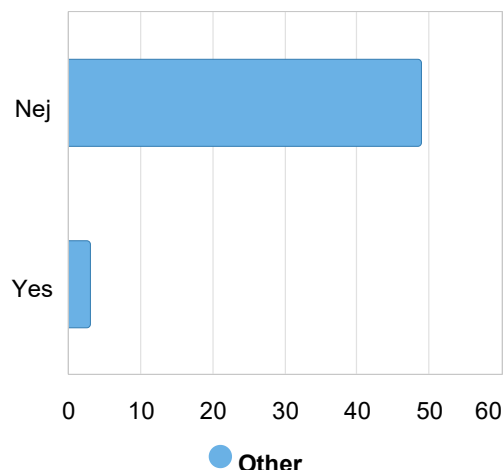
I want to work in my own company	Number of responses
Yes	32 (26,4%)
Nej	89 (73,6%)
Total	121 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

Other

Other	Number of responses
Yes	3 (5,8%)
Nej	49 (94,2%)
Total	52 (100,0%)



Comments

Ämnar att söka post-doc och vill fortsätta forska.

I have a position at a Public University abroad

Jag gillade miljön och arbetet jag utförde, men att publicera sig och fortsätta vara relevant för att kunna klättra högre än lektor avseende fortsatt arbete är inget som tilltalar mig.

I like doing research, but am always open to other possibilities and would not mind taking a job in industry or the private sector.

I would like to work in my own company maybe in the long run.

I feel that the understanding of how to plan a career is limited among academic staff at UmU.

The way research in Academia is set-up with grant application/publishing pressure feels too stressful. Those who do extra work in their free time are more likely to publish more/get more grants, thus reinforcing a very unhealthy cycle of work pressure. In addition, the temporary nature of the contracts causes many (senior) scientists to move from university to university (also between countries) and/or be without funding for some time. I think this is an unhealthy attitude to how work fits in with your personal life, and therefore feel that it is an unwise career path, even though I love doing research.

Career paths inside academia need to be improved

My biggest wish would be to combine a clinical employment with part-time research - but those positions are only available for medical doctors - and not for other medical professionals which is really limiting and unfair.

I work in my own company now, but would like to continue directly in public sector, not only performing tasks towards the public sector

I want to complete my clinical work

I would like to be 50% professor and 50% manage my own company.

While I have discussed my future career with my supervisor in general terms, I would have liked to have done so a bit more. More support focused on my future career, not just from my supervisors, would have been appreciated.

Jag vill arbeta, men jag vill inte gå igenom processen att skriva ansökningar för forsknings-medel. Jag gör hellre vad som helst annat.

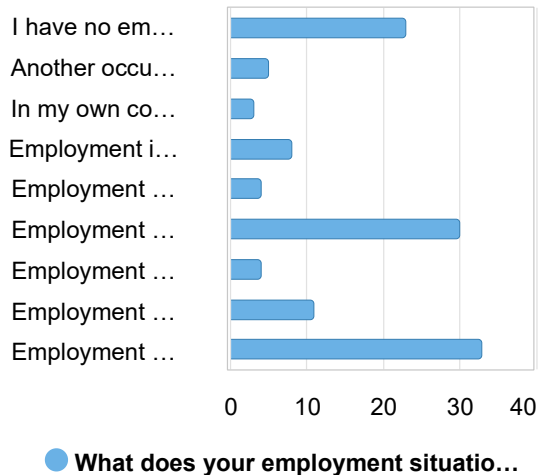
I am open to working in any of these options.



UMEÅ UNIVERSITET

What does your employment situation look like during the next few months?

What does your employment situation look like during the next few months?	Number of responses
Employment at Umeå University	33 (27,3%)
Employment at another higher education institution in Sweden	11 (9,1%)
Employment at another higher education institution outside Sweden	4 (3,3%)
Employment at one of the Norrland county regions	30 (24,8%)
Employment at another county region	4 (3,3%)
Employment in the private sector	8 (6,6%)
In my own company	3 (2,5%)
Another occupation	5 (4,1%)
I have no employment	23 (19,0%)
Total	121 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

Comments

Kombinerat med Umeå universitet.

Men ämnar att söka post-doc tjänst och jag bedömer chanserna till att få den inom två månader som ganska god.

Employment at a non-profit research institute in the USA

Arbetssökande

Jag har valt att inte söka jobb p.g.a att jag behöver tid för återhämtning och reflektion.

Har aldrig varit min ambition att bli forskare men det finns krav på att man skall vara disputerad för att jag formellt ska kunna inneha den tjänst jag innehar.

i applied for a postdoc but after a while we found that it was stipendiet and I was not eligible. Strange that post docs positions are not open for phds after graduation

I am on a personal research scholarship for two years. No employment och social benefits, just money

In addition, I teach at UmU.

Most likely another company in Public/Private sector related to research. E.g. a consultancy firm, public institution or a research institute.

continue doctor study

I have an "intermittent position" as a teacher but am mainly unemployed.

Jag har sökt till ett antal företag, men det verkar vara svalt intresse.

Deliberate vacation

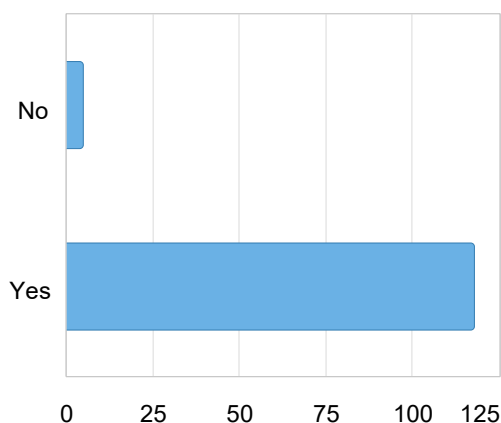
I have been working as a postdoctoral researcher at Chalmers University of Technology

Fixed term

Det är bara tack vare att jag disputerade ett par månader innan min anställning tar slut som jag just nu fortfarande har en anställning vid Umeå universitet, men hade det inte varit för det hade jag varit arbetslös (alltså tack vare att jag själv arbetat snabbare än planerat).

Have your doctoral studies prepared you for a continued career as a researcher?

Have your doctoral studies prepared you for a continued career as a researcher?	Number of responses
Yes	118 (95,9%)
No	5 (4,1%)
Total	123 (100,0%)



● Have your doctoral studies prepared...

If you answered no, why not?

Yes and no - I think the program itself do not give much body to the preparation of the future career in the academia. (Although, the new students accepted will have it obligatory to participate in reviewing and writing applications for grant.) However, the environment I was is good at writing grants and therefore I was exposed and had possibility to apply for grants and be co-applicant, which trains and gives understanding how the future career planning should be.

There were not many career advice workshops, so a lot of networking and how to network was from colleges and friends

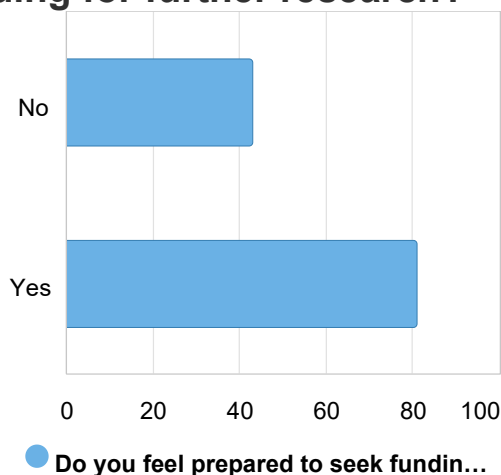
But only in part, in general there was much potential for networking, but due to COVID and the time-pressure, none of this really worked out practically.

partly

partly at least

Do you feel prepared to seek funding for further research?

Do you feel prepared to seek funding for further research?	Number of responses
Yes	81 (65,3%)
No	43 (34,7%)
Total	124 (100,0%)



Har inte deltagit aktivt i denna process under utbildningen.

Not fully prepared yet

Osäker på vad jag vill genomföra för typ av forskning och därmed osäker på vad jag ska söka.

Var sjuk under en av kurserna där vi behandlade att söka finansiering, så jag har inte gått tillbaka och kollat igenom detta.

Har inte tillräckliga kunskaper om att söka finansiering. Det är ett för stort område

Didn't get much training in that

Because I do not have the experience. Yet. Just with the small travel grants.

Yes and no - I think the program itself do not give much body to the preparation of the future career in the academia. (Although, the new students accepted will have it obligatory to participate in reviewing and writing applications for grant.) However, the environment I was is good at writing grants and therefore I was exposed and had possibility to apply for grants and be co-applicant, which trains and gives understanding how the future career planning should be.

I have never received guidance for funding application, neither was I in need to seek funding personally during my education. In other words, my next funding application will be my first, and I will need to seek guidance from my colleagues that time.

I doubt it is worth the effort. Most researchers I know spend their time applying for money, stress to accomplish results that stakeholders expect, and write reports on research projects they haven't had time to work with as much as they promised because they need to spend time to apply for more money. The system for research funding need to be reformed.

While I answered yes, this is something that I think that I could improve. This is however mostly my responsibility, I wish I had asked more questions and sought out more information before graduating.

I've applied for a lot of funds during my PhD, as I was my PI's first PhD-student and we were a tiny research group. Thus I do not feel prepared as I'm exhausted from writing these long applications and feel like I need a break from that.

To seek funding is one of the hardest things to do, especially in a field not very popular!

There were no discussions or training during the PhD about grant applications or funding

But not because of the example of my supervisor or colleagues at my Department. It has been mostly influence by colleagues outside Sweden

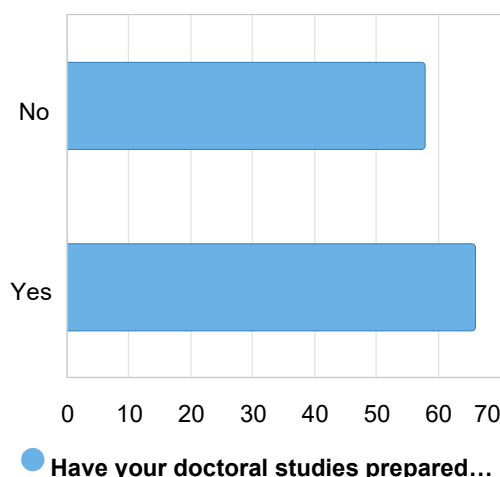


UMEÅ UNIVERSITET

I still need to acquire more experience especially Grant application and grow in my career.
 Never did it during my PhD.
 Education did not include training in that.
 I do not want to have my own research group and I am not looking for a post-doctoral position
 Even though I have successfully applied for various scholarships during my doctoral studies, preparing a funding application for further research would be a completely new task.
 I feel somewhat prepared to seek funding but not completely. I still don't quite know how to go about it.
 Jag tänker inte ta i den processen med tång. Jag vill arbeta med något som ger resultat, inte skriva smöriga ansökningar.
 Lack skills
 Hur man söker finansiering eller hur man konstruerar en forskningsansökan är inget jag har fått lära mig under utbildningen.
 Delvis känner jag mig förberedd, men det behöver vara ett samarbete med andra för att jag ska känna att jag har fått med allt. På pedagogiska institutionen har man workshops där man får hjälp med att skriva och resonera om forskningsansökningar. Det är bra.
 I have not had the chance to practice applying for funding.

Have your doctoral studies prepared you for a working life outside academia?

Have your doctoral studies prepared you for a working life outside academia?	Number of responses
Yes	66 (53,2%)
No	58 (46,8%)
Total	124 (100,0%)



Inte baserat på den akademiska meriteringen. Kliniskt kan jag återgå i tjänst på samma nivå som innan utbildningen.

Probably not, because of differently things function outside of academia

Skulle vilja svara "Delvis" på frågan. Forskarutbildningen förser ju en med, bortsett från det avgränsade forskningsområdet jag ägnat mig åt, generell kunskap om hur man bl.a. kan strukturera och systematiskt ta sig ett forskningsprojekt och vetenskaplig forskningsmetodik. Det är färdigheter som är användbart i ett arbetsliv utanför akademien också.

I Umeå som stad är det tyvärr svårt att hitta en tjänst utanför akademien som passar den kompetens man får som disputerad statsvetare.

Jag hade velat svara "vet ej"

Det verkar vara få områden där forskarutbildning uppskattas utanför universiteten.

Inte applicerbart på alla områden. Det finns väldigt få möjligheter till karriär för mig utanför universitetet.

Since, the program focus on giving a education in research.

Generally, doctoral studies do not prepare for a working life outside of academia.

Difficult to say if it was my doctoral studies or the fact that I worked parttime in one of the Norrland counties during my studies

Partially prepared



UMEÅ UNIVERSITET

It was never really considered or taken into account during the doctoral studies, outside of Doctoral students considering it (but discussing that we had very little knowledge of the options)

Forskarutbildningen har varit starkt kopplad till akademien

Do not know many techniques.

In all fairness they might have but I did have extensive experience before so that was perhaps not needed too much.

Can't really think of anything that would be suitable for a Yes in this question.

To some extent regarding theory, however in practice, the industry employs different tools and applications that were not explored during the PhD

I have worked outside of academia for over 20 years. My doctoral studies have not added anything to that.

It's hard to know and learn to advertised your transferable skills. At no point during the PhD was this spoken about or suggested

Det är min grundutbildning som förberett mig för arbetslivet utanför akademien.

It was focused on academia. A single lecture with someone telling a group that there are jobs outside cannot count as preparation.

I have limited knowledge on the private sector

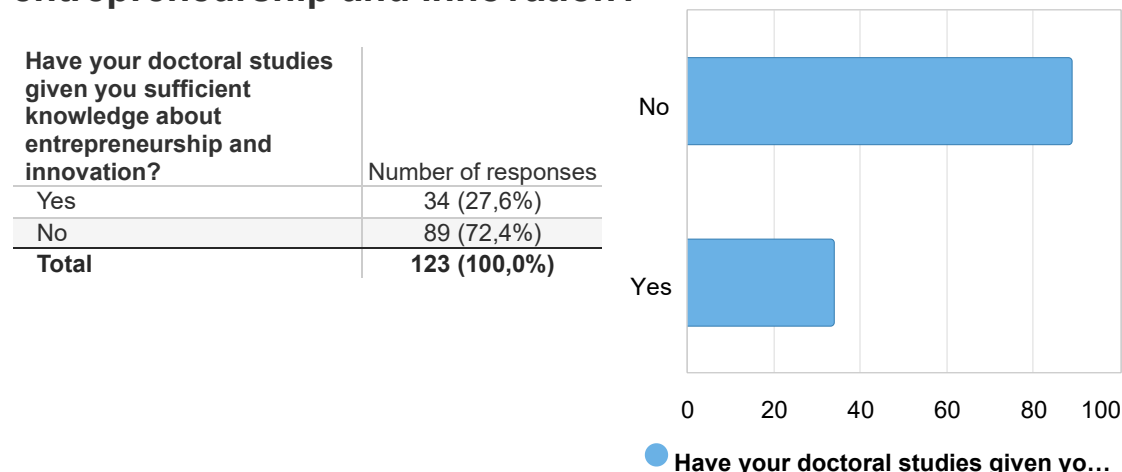
Academia and outside life do not comply

Det är inte fokus i en forskarutbildning?

Men jag har inte heller velat förbereda mig för det, för det är inte det jag vill. Och jag jobbade utanför akademien innan jag påbörjade forskarutbildningen och vet att om jag skulle vilja göra det igen så kan jag det, jag behöver inte forskarutbildningen för det.

The only part has been the clinical part which in itself is due to the clinic. I did not attend any seminar/courses on how the career paths ahead.

Have your doctoral studies given you sufficient knowledge about entrepreneurship and innovation?



Inget som betonats i mina kurser eller miljön.

Kan inte minnas att jag blivit erbjuden kunskapsutveckling inom entreprenörskap och innovation.

Inget som helst inslag av entreprenörskap och innovation i min forskarutbildning.

did not really come up

Detta är inget som jag känner att jag vill arbeta med och därmed har jag inte funderat på hur kunskaperna jag fått skulle kunna tillämpas inom detta område.

Innovation till viss del, men entreprenörskap är inget som behandlats.

Jag hade velat svara "vet ej"

Jag har inte fått några kunskaper om entreprenörskap eller innovation

it didn't cover that

Entrepreneurship and innovation was not something I feel like is being taught to PhD students, you would have to go and search for this information yourself.



UMEÅ UNIVERSITET

Vi hade en workshop för tre år sedan. Hade svårt att se vad detta skulle kunna betyda för mycket min del och min forskning.

This is not advertised nor supported by a course or a collaboration (e.g. with Uminova). But I would definitely think that the program should try to arrange a meeting point (annual seminar with Uminova).

Generally, doctoral studies do not provide knowledge about entrepreneurship and innovation.

Hard to say if it was the doctoral studies or the fact that I've been running my own company as a side gig during my studies

Barely courses or workshops on industry

Never part of studies/considered

Fokus på det akademiska

I do not have exposure in that.

This has not been addressed in the education. I participated in a patent course during phd, even this was not sufficient to gain sufficient knowledge in this. Should be expanded.

Jag har inte fått såna kunskaper under forskarutbildningen

My research work is perhaps not so focused on something that I could "sell".

It has not been a part of my studies, and it has not been an interest of mine.

None of that was part of the PhD

Did not have a chance

I have not gained any specific knowledge in this area through courses etc.

In humanities nobody motivates you to do this. They even discourage it.

Jag har heller inte sökt detta.

I wasn't interested

Academia, as I have experienced it, has very little understanding of how a company works.

It didn't include that.

I do not want to run a company and did not seek knowledge about it.

Det har inte tagits upp.

Doesn't feel like academia aligns with entrepreneurship.

Det är inte fokus i en forskarutbildning? I alla fall inte inom mitt ämne.

har inte haft det som specifikt ämne eller aktivitet. Det är något som jag själv får bygga upp:)

I'm not interested in these activities so I did not prepare the relevant skills.

Det är heller inte något jag vill ha.

No seminars or courses promoted in my field to this regard.

It has been difficult to take courses which are not mandatory due to the immense pressure the publication requirements put on students that are working in areas that require more experimental work.

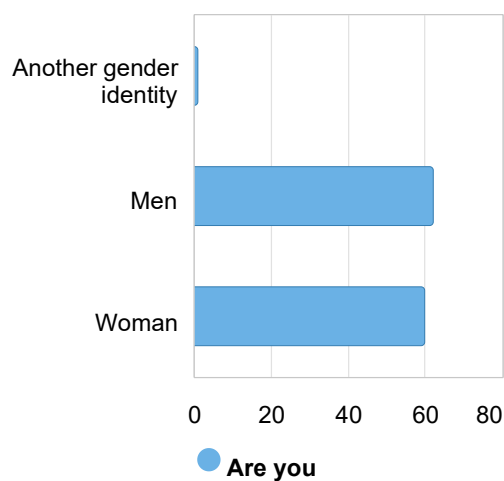


UMEÅ UNIVERSITET

Background questions

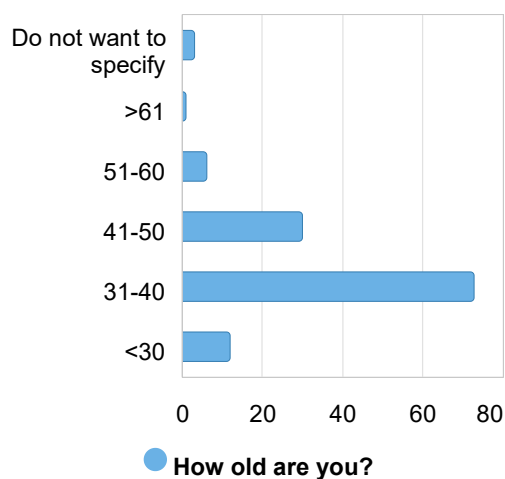
Are you

Are you	Number of responses
Woman	60 (48,8%)
Men	62 (50,4%)
Another gender identity	1 (0,8%)
Total	123 (100,0%)



How old are you?

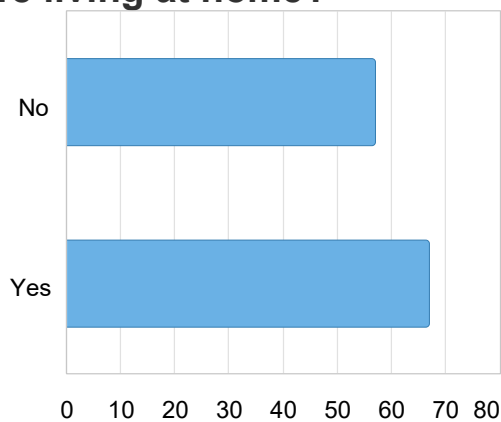
How old are you?	Number of responses
<30	12 (9,6%)
31-40	73 (58,4%)
41-50	30 (24,0%)
51-60	6 (4,8%)
>61	1 (0,8%)
Do not want to specify	3 (2,4%)
Total	125 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

Do you have children under age 18 living at home?

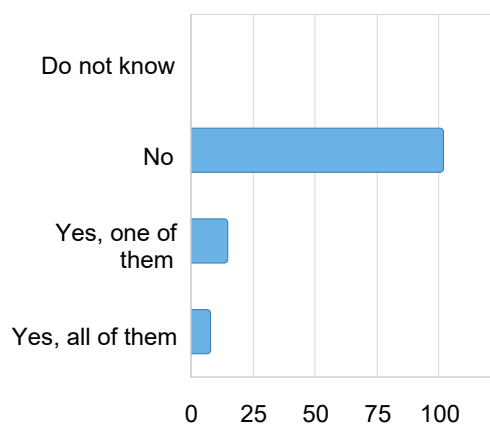
Do you have children under age 18 living at home?	Number of responses
Yes	67 (54,0%)
No	57 (46,0%)
Total	124 (100,0%)



● Do you have children under age 18 li...

Have you grown up in a household where others had a doctoral degree?

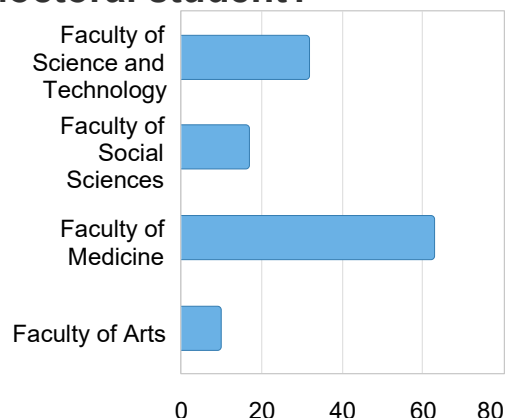
Have you grown up in a household where others had a doctoral degree?	Number of responses
Yes, all of them	8 (6,4%)
Yes, one of them	15 (12,0%)
No	102 (81,6%)
Do not know	0 (0,0%)
Total	125 (100,0%)



● Have you grown up in a household ...

At which faculty have you been a doctoral student?

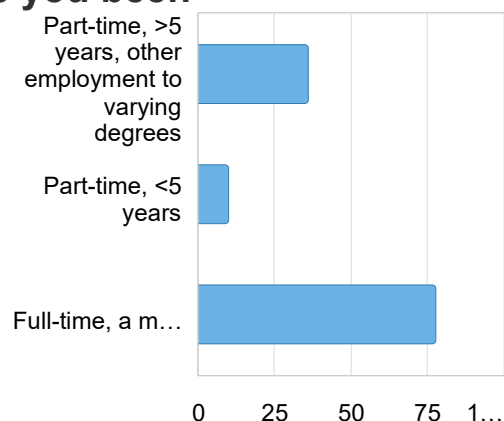
At which faculty have you been a doctoral student?	Number of responses
Faculty of Arts	10 (8,2%)
Faculty of Medicine	63 (51,6%)
Faculty of Social Sciences	17 (13,9%)
Faculty of Science and Technology	32 (26,2%)
Total	122 (100,0%)



● At which faculty have you been a do...

What type of doctoral student have you been

What type of doctoral student have you been	Number of responses
Full-time, a maximum of 5 years, a maximum of 20% teaching or other employment	78 (62,9%)
Part-time, <5 years	10 (8,1%)
Part-time, >5 years, other employment to varying degrees	36 (29,0%)
Total	124 (100,0%)



● What type of doctoral student have y...

Comments

I was registered May 2nd 2017

Har varit föräldraledig i perioder

Full time 4 years

Full time. Less than 4 years.

2-year phd student

First full-time, but have been on parental leave and then worked part-time for some time.

Föräldraledighet drog ut på tjänsten lite.

Svårt formulerad fråga. Min tid har förlängts pga. föräldraledighet på heltid/deltid i olika perioder.



UMEÅ UNIVERSITET

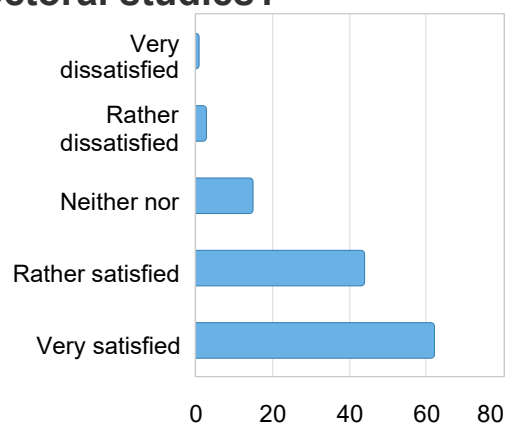
Kanske borde jag ha valt alternativet "Heltid" för jag har inte haft någon annan tjänstgöring än forskarutbildningen, men har för att värna min hälsa och ha ett hållbart arbetsliv inte jobbat 100 % hela tiden. Jag har undervisat på 20 %. Totalt har det tagit drygt 6 år.

Full-time but it took longer than 5 years.

Some concluding questions

How satisfied are you with your doctoral studies?

How satisfied are you with your doctoral studies?	Number of responses
Very satisfied	62 (49,6%)
Rather satisfied	44 (35,2%)
Neither nor	15 (12,0%)
Rather dissatisfied	3 (2,4%)
Very dissatisfied	1 (0,8%)
Total	125 (100,0%)



● How satisfied are you with your doct...

Comments

Nationell forskarskola har varit avgörande för min positiva upplevelse.

Jobbigt i stunden men det har gjort mig till en bättre person.

Det är svårt att slå ihop olika aspekter till ett omdöme. Vissa saker har varit bra, annat dåligt

I've mostly been left on my own work which has pros and cons. Pros related to freedom and cons related to lack of interaction or research group

I vissa fall har jag haft ångest över att känna att min handledare inte har tillräckligt bra koll på etik eller biobankslagar.

All things considered I'm grateful for the opportunity and happy I did take the chance when it arose after ten years outside academia.

it has been suitable for the most part. However, the mandatory courses were focused on other types of research than my own project, and there was too little room for additional courses as the minimum of 30 hp is also treated as a maximum.

I'm generally satisfied with my doctoral studies, but I'm also aware that there were some things I would have wanted to do during my studies that I didn't get to do because of the pandemic.

Självklart finns delar som jag inte varit helt nöjd med, men över lag är jag mycket nöjd.

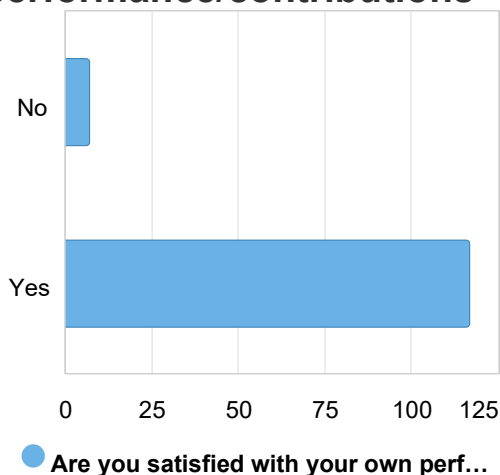
Jag kom ensam till en institution där andra var redan insatt i sitt jobb. Det kunde ha varit så att jag kunde ha fått en utsedd mentor eller så. Det infördes sedan en tid för de som var ensamma och kom utifrån. Nu har institutionen så många som kommer samtidigt så då blir det en grupp som man kan ty sig till. Vilket är bra.



UMEÅ UNIVERSITET

Are you satisfied with your own performance/contributions

Are you satisfied with your own performance /contributions	Number of responses
Yes	117 (94,4%)
No	7 (5,6%)
Total	124 (100,0%)



If you answered no, why not?

I relation till de förutsättningar som rått både privat och professionellt så är jag mycket nöjd med att jag lyckats slutföra min utbildning. Jag hoppas att jag när jag går i pension kommer att kunna säga att jag haft nytta av utbildningen och att det var samhällsekonomiskt försvarbart att lägga de pengar det kostat på detta.

I feel I could have done more if given the correct amount of guidance from the outset

I Should have talked to my supervisor and department head early into my studies to make sure that I have the resources i need, especially when in disagreement with my supervisor

I probably could have been more productive if I had not been hampered by crippling anxiety that was created and/or fortified by constant critique without sufficient positive feedback to support my sense of self-efficacy and potential to learn.

but I have done my best considering the circumstances

I'm generally satisfied with my performance, but if I could do it again I would have prioritized somewhat differently so that I could have written more articles and gotten them published.

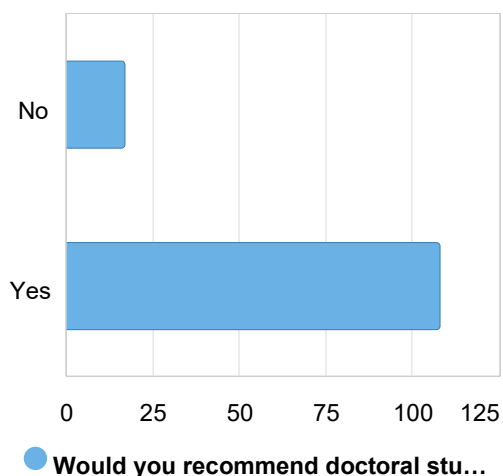
Personality traits resulting in prolonged studies.



UMEÅ UNIVERSITET

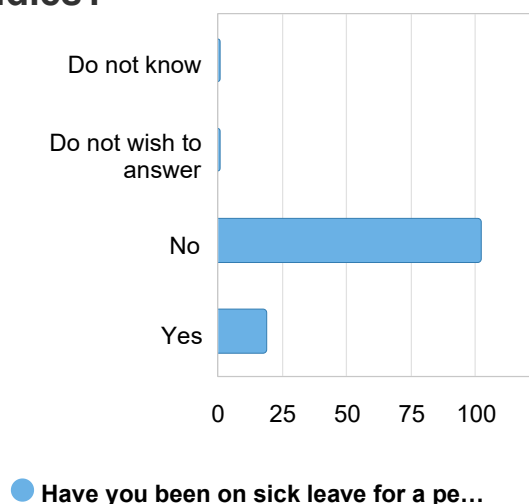
Would you recommend doctoral studies in your subject at Umeå University to others?

Would you recommend doctoral studies in your subject at Umeå University to others?	Number of responses
Yes	108 (86,4%)
No	17 (13,6%)
Total	125 (100,0%)



Have you been on sick leave for a period longer than 14 continuous days during your studies?

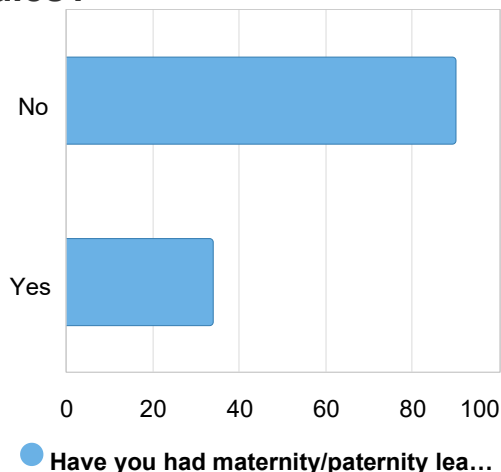
Have you been on sick leave for a period longer than 14 continuous days during your studies?	Number of responses
Yes	19 (15,4%)
No	102 (82,9%)
Do not wish to answer	1 (0,8%)
Do not know	1 (0,8%)
Total	123 (100,0%)



UMEÅ UNIVERSITET

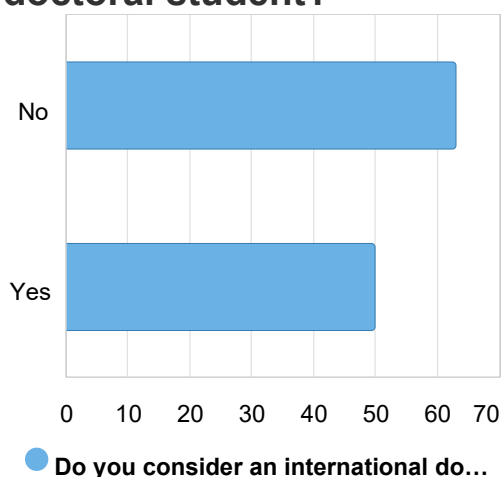
Have you had maternity/paternity leave for longer than 6 months during your doctoral studies?

Have you had maternity /paternity leave for longer than 6 months during your doctoral studies?	Number of responses
Yes	34 (27,4%)
No	90 (72,6%)
Total	124 (100,0%)



Do you consider an international doctoral student?

Do you consider an international doctoral student?	Number of responses
Yes	50 (44,2%)
No	63 (55,8%)
Total	113 (100,0%)



What changes can be made to improve the quality of doctoral studies?

What changes can be made to improve the quality of doctoral studies?

More guidance at the beginning of the program and practical and hands-on training in data analysis

Möjliggör kurser/samverkan över fakulteterna i större utsträckning.

Forskarutbildning för doktorander ute i regionerna behöver stärkas och bli bättre. Forskning och utbildning behöver prioriteras mycket mer.

More of a group/team environment for doctoral students and more overall support

-



UMEÅ UNIVERSITET

better support for pandemic situations. possibility to work at the workplace in safe conditions rather than at home. better link between Umeå and doctoral students affiliated at Umeå but working at other institutions. closer monitoring of the supervision and mental health of the student.

Tydligare och tidigare information om vad som förväntas av en själv och hur handledare och andra kan vara ett stöd. Vad man kan förvänta sig för form av stöd helt enkelt.

Due to new laws by migration agency, it is very difficult for international students to pursue a career in academia in Sweden. Prepare them for a career in industry. Moreover, arrange a course or seminar with alumni who are already working in industry.

Nationella forskarskolor.

1. Sandwich students should at least be invited to stay for 5 months at once. This will enable concertation and get more protected time.

2. Assist students to get personal numbers so that they can have access to wider range of services including accessing Swedish banks accounts. The ICA card is good but have limited services including online purchases for things including books.

De förändringar som nu har skett tycker jag förbättrar, dvs. att doktoranderna blir "kursare" till varandra och följs åt på ett annat sätt jämfört med innan vilket ger chansen att utbyta erfarenheter med varandra mellan och inom ämnesområdena. Särskilt viktigt om man inte har nära doktorandkollegor att utbyta tankar med.

Om entreprenörskap och dylika saker eftersträvas så borde det vara tydligare eller enklare att ta del av. Vi hade även avstämningar där andra seniora akademiker var med och diskuterade vad som gjordes och hur vår forskning fortskred. Jag tror det kan vara bra för att kvalitetssäkra och se till att doktorander inte spårar iväg med sin handledare.

Fler och mera avancerade kurser. Kurserna är för korta och lätta (t.ex. vetenskapsfilosofi och metodik).

Handledarna ska vara mer erfarna, kompetenta och ha tid och sympati för doktoranderna!

Få mer råd och stöd i att förberedas inför lommande akademisk karriär både forskning, undervisning och söka forskningsmedel.

Bättre uppföljning av arbetsmiljö, med möjlighet att faktiskt påverka. Fasta anställningar istället för tidsbegränsade!

Tillägg fråga 38 Jag tycker att de som har intresse för forskning skall forska men det är inte lätt att bedriva forskning parallellt med klinisk tjänstgöring. Möjligheten till mer sammanhängande forskningstid samt att ges möjlighet att fysiskt vara i en miljö med andra forskare måste bli mycket bättre. Klinisk verklighet och akademi är till sin natur väldigt olika och det leder till ställtider vid byte mellan aktiviteterna. Att som i dag ha enstaka dagar eller i bästa fall en hel vecka gör det svårt att komma in i forskningen. Som situationen sett ut så har man behövt ta sig halvvägs till disputation innan man kommer ifråga för mer sammanhållen forskningstid. Under de 10 år jag hållit på så har 40% av min totala forskningstid utförts de senaste 2 åren.

Updated mandatory courses, especially the course "philosophy of science".

Less paperwork.

Less paperwork, especially when it comes to a table with goals, and a better explanation of the goals.

organize better the research groups such that there can be in-exchanges between research subjects

Grant writing, encourage international study visit.

Maybe arrange annual meeting with Uminova or places where doctoral students could be exposed for alternative career paths outside academia.

- Make sure supervisors are actually competent and competitive scientists, as well as mature in their social professional skills.

- Facilitate long-term integration into the Swedish research and innovation ecosystem.

more possibilities for exchanges and stays at other location. the place and environment in Umeå is not the best for the area

More subject specific courses



UMEÅ UNIVERSITET

Stress prevention and how to deal with stress/burnout from the moment you start the phd programme.
Have mandatory career courses for industry.

Clearer outline of workload from beginning, especially taking into account that learning new methods, as well as administrative duties, will cost time that is allotted for research.

Better guidance for supervisors; take a PhD student serious, and if time is short for the main supervisor, make sure that the co-supervisors can help bear the load. Retroactive guidance (after receiving manuscripts) takes more time than pro-active guidance and is, in general, more frustrating because lots of work will have been for nothing

Get good courses, exposure to other labs in other countries, and collaborations with the industry.

Make sure students can change supervisor without getting hell.

Dare to focus on meaningful research rather than quantity of papers which is of value for no one.

More genetic research in medical Biosciences, I was the only one which made it difficult for me to benefit and exchange Knowledge during the wednesday seminar series.

Change some of the personal in the department

Courses mostly do not provide useful skills/knowledge since they are made to fit all phd students. One example: Ethics course should give complete knowledge in independently writing and submitting ethics application and/or application for work with samples from biobank.

Study groups should be made-up of phd students with overlapping but not identical fields to promote network building.

Research meetings with interaction among various research groups

Hade varit bra i början att få några nyckelpek som man sedan diskuterar med sin handledare. Alternativt att man gör en liten research om sitt ämne och har en liten föreläsning för sin grupp. Tror jag skulle ha varit bra.

For me it has been close to perfect. But I think that it is very reliant on who you have as supervisor and assistant supervisors, because I've heard very different stories from peers.

Encourage Supervisors to take more courses in teaching and group psychology. The Development Course should be offered to all PhD-students with an early start. Better documentation of what is required and what's optional - in my case the examiner and faculty admin could not tell me if I had completed all "required courses" until the very last semester.

Andra personer som inte är handledare eller examinator bör vara involverade obligatoriskt till doktorandutbildningen (att ha en mentor är nu frivilligt). Uppföljning av studierna (inklusive doktorandens psykosociala mående) bör utvärderas av oberoende personer.

Provide accomodation

Better, specialized course availability. Improve the quality of the mandatory courses. Assign course directors that are organized and know the labs of each course instead of just throwing that responsibility on PhD students.

More courses should be in line with the research topic instead of the field subject. For example for someone studying a bayesian statistics, a doctoral level course in simple statistics or a qualitative method might not be attractive. Moreover, a 90 credit course work might be too much.

Discussion groups with other doctorate students, such as FoF is very appreciated.

Improve the web-ISP system.

Support the different ways and approaches each doctoral student has. Support and motivated those who are driven to do various things at the same time as well as those who will only want to focus on the thesis. Not try to put as all in the same wagon!

Jag tycker det är anmärkningsvärt att det i doktorandhandboken inte nämns krav på plagiatkontroll av varken halvtidskappa eller kappan. Vi gjorde det naturligtvis ändå men tycker att det borde framgå i handboken att det är ett krav.

At the moment the courses seem to be general. Maybe we could enrich the courses with some specific courses.



UMEÅ UNIVERSITET

The other point that I noticed was super useful, were the open-science practices for reproducible research. I would suggest having such a course so that the doctoral students at least think about this perspective. The other thing that could be improved is the diversity.

Having an introduction at the beginning of the PhD studies would be a great idea. Furthermore, design of courses that perfectly fit the program that you working with is also needed.

Improve upon the selection and quality of PhD courses.

Some are useless, some are just bad, but we take them anyway because each only brings us 1 credit and we need a whopping 60 to complete our PhDs.

The courses held by the school of teacher education had bad quality.

It should be easy to change supervisor, and education should include preparation for jobs outside academia too.

-

More and better information about doctoral courses and more guidance in how to apply for funding.

The work at the beginning of my doctoral studies has impacted negatively my mental health and I see it impacting other PhD students. Mental health appeared to be neglected in doctoral studies and PhD students should be advised how to seek help.

(1) Implement additional measures at the end of the program to better prepare doctoral students for applying for teaching jobs, grants, postdoc-positions etc. after getting the degree. (2) Make the information on Aurora about things like the defense and the printing and publication of the thesis more detailed so that doctoral students don't have to ask around so much on their own about how these things work. (3) Make it possible to use saved up prolongation days (earned by teaching etc.) after the defense, if the doctoral student wants to defend before all the prolongation days are used up. (4) If something like the Covid-19-pandemic happens again, provide doctoral students with clear information about what sort of support they will be getting as soon as possible, instead of waiting until long after.

Less administration.

Better Scientific environment for doctoral students in the Medical faculty who have a Clinical position and not a full time PhD

Jag upplever att det är mycket svårare om man har barn. Arbetsbördan kan spilla över in i fritiden, särskilt då den kan vara väldigt ojämn (och därför stundtals väldigt hög). Liknande, så spiller även stressen över, och påverkar hemsituationen.

Strict and formal supervision

I want a bigger group, so we can share the ideas.

The university should standardized the requirement to pass the doctoral studies. For instance, some students are possible to defend their thesis even with only 2 publications, but other students require 4 publications in order to graduate. Some of this rules are unclear, and I feel it is unfair to some students who do not achieved the doctoral requirements but still be able to graduate.

Se över andelen kurspoäng samt kvaliteten på forskarutbildningskurser, både i det egna ämnet och för fakultets-/universitetsgemensamma kurser. Finns ingen vits att tvinga doktoranderna att läsa kurser om de kurser som erbjuds är irrelevanta eller av låg kvalitet.

Några kurser behöver justeras med vilka lärare som ska undervisa. Som lärare på doktorandkurserna behöver man vilja vara där för att lyfta andra inte att visa makt och sätta dit andra.

More doctoral level courses on specialization should be introduced at the Faculty and Department levels.

Att de seniora forskarna tog mer ansvar för att introducera, inkludera, ta med oss doktorander i tex forskningsnätverk, special issues, antologier etc som de är med i eller känner till. Att de hjälpte till mer i nätverksbyggande.

Att tempot och pressen var lägre, nu gör pressen och tempot att många blir stressade, sjukskrivna etc och att man för att klara sig och bli klar i tid behöver göra saker mindre ingående. Kvalitén både på forskarutbildningen och den forskning man gör tror jag skulle bli bättre om man var mindre pressad.

more time engaging at campus for the part time student

Increase the cooperation with the clinical counterpart (county) not only impose regulations to make it easier for clinicians to guarantee allotted research hours. Simplify and assist in mundane administrative duties.

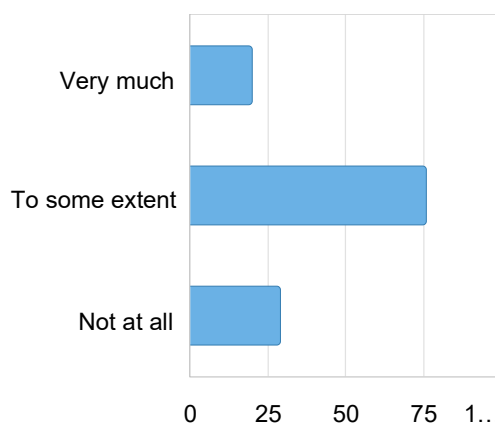


UMEÅ UNIVERSITET

I think students should be more aware of the opportunity to apply to defend prior to attaining the required publication limit. If you are in a new lab and are helping to establish new methods it can take a long time to publish. Additionally, not all publications are equal. Many PhDs are analyzing pre-existing data which makes publishing a lot faster than when you need to generate and analyze data. There isn't a one size fits all requirement which is appropriate to measure a students knowledge and capability to defend and it should be more widely acknowledged that you may have the knowledge and skills to complete your PhD in the absence of published articles.

How much has covid-19 affected your postgraduate education?

How much has covid-19 affected your postgraduate education?	Number of responses
Not at all	29 (23,2%)
To some extent	76 (60,8%)
Very much	20 (16,0%)
Total	125 (100,0%)



● How much has covid-19 affected yo...

State the reason for a possible delay in the doctoral program due to covid-19

It affected my data collection due to lockdowns in the country where I collected data.

It affected my travels a lot and many were canceled

It affected my courses plan and I had to cancel some

Some online courses are not possible, availability of professors was also a big issue.

It affected the organization of conferences

Inte möjlighet till internationell vistelse eller kurser under del av utbildningen. Ingen fördröjning av examen.

I was doing a research stay abroad in the beginning of the covid-19 pandemic and I could not return to Sweden for 3 months, so I had a 3 month interruption in my doctoral studies

Ingen fördröjning pga covid-19, men påverkat mig på så vis att jag fått arbeta en hel del hemifrån.

I had to work from home for more than 6 months, and that was very inefficient and demotivating.

Covid-19 har påverkat forskarutbildningen positivt. Genom att kunna jobba hemifrån kunde jag jobba mer effektivt.

I could not travel to Sweden Spring 2020

Gjorde mig deprimerad och isolerad i två år och fördröjde tillfrisknandet markant i och med påfrestningen på vården och att naturliga interaktioner försvann.

Många saker var svårare att göra pga covid-19. Många saker fördröjdes, och mer tid gick till administration.



UMEÅ UNIVERSITET

Behövts mer i klinik och inte tagit ut forsktid vissa terminer då.

Revamping projects.

Changes in clinical work and travel possibilities.

1. Delay in the delivery of solvents, equipment, etc. 2. Inability to go for sampling trips. 3. Inability to get technical support for the equipment.

more that delay it made impossible to participate to physical conferences

Tappade i princip all kontakt med forskningsmiljön och var då i en fas med mycket skrivande som gjorde att jag behövde tillgång till biblioteket vilket var mycket begränsat. Begränsade öppettider, ingen möjlighet att stå i kö på böcker som jag behövde och som var utlånade = svårt att skriva teorikapitlet exempelvis.

I did not have a delay concerning my studies. However, I was forced to first postpone planned international study visit to Australia and later cancel this plan. Thereafter, I found a new university to do my international study visit in and in the end it was a very successful study visit.

No delay, but of course covid-19 had some effect on professional life.

my projects focused on doing physical things together, I had to be adapted to be done online.

Sickness, delay of lab work, increased projects related to covid, delay if resources for lab work

Less possibility for research interaction. Less frequent supervisor meetings. Imperfect conditions for work-from-home. All international conferences were online without good network options. Little to no help from university in most regards.

We can not go to the lab at the same time.

World turned sort of up side down.

We had to close the lab from time to time because members of the lab including myself were sick. Ordering /shipping/delivering of reagents or material etc for our experiments were delayed and therefore it slowed down our research. In addition, collaborative works with labs outside of Sweden were also slowed down.

Buying staffs for lab took longer time to be delivered

No ability to travel to international conferences. Some delay in deliveries of research materials.

Not able to participate in courses

Intense clinical duties not permitting time to pursue PhD studies

My data-collection was completely halted due to Covid and the special group that I was focused on. Also, from what I hear time for peer-reviews too much longer than normal.

Not a delay perhaps for me as the delay in the clinical trial still allowed me to write and do my analysis. But I was cut off from colleagues and had no interaction with other PhD-students for a long period. As a "satellite doctoral student" (embedded in the clinical unit I researched) I felt kind of lonely during the pandemic.

Study participants recruitment.

Very delayed and cancelled experiments at international universities that could not be performed in Umeå. Reduced productivity and mental health issues due to mandatory home office.

Data collection was delayed

Not able to present at international congress.

Difficulty recruiting patients to prospective studies due to covid-19.

my planned clinical study could not be done during lock down.

All forskningstid ställdes in till förmån för klinisk tjänstgöringstid på covidavdelning och hemmaklinik.

There is no delay in my studies due to COVID, but all of the conferences were held online, and thus I couldn't network with people in an efficient manner.

Problem att genomföra en av projekt pga begränsningar att kunna träffa och undersöka deltagarna

Delayed analyses

No lab time during a few months due to restrictions.

Delayed data gathering

Covid-19 made it impossible to collect ethnographic data as that depends on meeting people.

Projects delayed, not having possibility to have physical meetings, I became sick



UMEÅ UNIVERSITET

Difficulties finding undisturbed time to work at home with children frequently home ill (or potentially ill) Lack of social discussions and knowledge exchange with colleagues. Difficulties with recruitment of participants for interviews due to travel- and meeting restrictions.

recruitment of participants in studies

No delay, but it affected the possibilities of going to conferences and create contacts with other researcher on both a national and international level.

Loss of a decent work environment

More difficult to access supervision

Postponed or canceled courses, seminars and conferences, lack of access to library, lack of social situations where one can exchange information, online teaching being more time consuming than the planned teaching, "zoom fatigue" etc.

Exactly the opposite. My project was about covid-19, so the project was running fastly (funding, data, etc) due to the pandemic.

Det påverkade deltagande i konferenser.

Det påverkade kurser negativt. Både i termer av att undervisa (då det tog mer tid att förbereda material för de olika formaten) och i termer av att själv studera (då det blev svårare att ta sig till olika platser).

Postponed a lot of courses and such.

I only need internet and computer, so I don't think something will delay my PhD.

Jag blev inte fördröjd men var tvungen att stryka en planerad fjärde studie då datainsamlingen inte kunde genomföras.

Man kunde inte föra de diskussioner som man vanligen hade nytta av. Jag blev mer ensam. Det blev även flytt av kontor och material som tog tid.

Sedan ville jag inte disputerat på länk. Jag ville ha en fysisk disputation och fest.

some instruments were broken thus the delay for fixing.

Hampered data access

Det försvårade nätverksbyggande och att vara en del i bredare forskarmiljöer. Om det inte var för covid hade jag velat åka på en längre utlandsvistelse till något annat universitet än vad jag nu fick till att göra. Det gjorde arbetet mer ensamt även i relation till den egna institutionen. Det gjorde också att mitt fältarbete och materialinsamling begränsades.

i'm a part time student, when I did not come to UMU, i worked at my home country institution. Most of my time for doctoral study was the time when i was in UMU. Due to Covid, i wouldn't travel, meaning no progress for doctoral study.

No able to carry out some trials due to covid restrictions

I was sick and quarantined for 14 days

Reducing my research hours significantly owing to an increased need for clinical work.

I also would like to state the following

Whatever the challenges, we made it. We do not expect the world without challenges, we count on the capacity to overcome them and achieve the target

Nationell forskarskola och pandemins distansmöjligheter har öppnat upp för att bygga nätverk inom fältet.

Much appreciation for the facilities made available for PhD students.

Jag är glad över att jag gått utbildningen även om det stundvis var riktigt jobbigt. Jag skulle gärna se att universitetet försöker satsa på sammanhållningen inom doktorandgrupper och att man försöker att göra det till mer av ett "community" bland forskarstuderande. Jag tror att det skulle främja både forskning och doktoranders välmående.

Se punkt 42. Utöver ovanstående så måste man se över de digitala verktyg som används och all formalia kring uppföljning. Det är inte rimligt att dyr forskningstid skall användas till att bråka med dataprogram som



UMEÅ UNIVERSITET

inte fungerar. Jag tycker också att fakulteterna skulle anställa en person med kompetens inom layout och redigerings/ referenshantering fri att nyttja för doktorander. Mycket tid har gått åt till att sitta och försöka vända tabeller och flytta referenser. I dagsläget uppfinner alla nya doktorander hjulet gång på gång.....

Instrument repair has delayed my project as well.

Importantly, the changes is doctoral student eligibility to apply for permanent residency after 4 years affected my future prospects after completing my doctoral studies.

After all, the most important thing is that I had fun.

There are plenty of typos and missing translations in the questionnaire.

Please update the English version of the doctoral handbook!!! It was very confusing and misleading which rules applied.

The running of the department and the institute also not always aimed at making things easier for the researchers, but more at continuing at a similar pace. This was mostly problematic during covid, when quick and sometimes drastic responses would have been necessary. The same experience goes for the possibility to implement rules that promote the sustainability of the department, most ideas were shot down, and the responsible group did not meet during Covid as 'it was unnecessary when working from home', frustrating the brainstorming on (and implementation of) new measures.

Mycket nöjd med min forskarutbildning vid Umeå universitet. Väldigt nöjd med allt stöd som fås och möjligheter som ges från universitetet.

It would be nice to know the people and other doctoral students, seminars on career development, industrial exposure, academic exposure, funding resources, and process so that the postgraduate students can develop their identity.

Meetings/seminars/journal clubs vary too much between departments. Having 20h scheduled in some weeks for

"mandatory" seminars over 4 years yields identical course points to people who had very few journal clubs /seminars per year is not fair or acceptable. In addition, not participating in these activities makes you a worse researcher which is bad for both the university and the individual.

The discrepancy in pay between medical phd's and preclinical phd's is unfair, this should be merit and research area-based.

The Development Course for students and their PhD-supervisors is great (the one in collab with Feelgood) - put more resources on marketing it to a larger proportion of active students upon recruitment.

Be more flexible when it comes to courses. Some can be obligatory but really take into consideration what the doctoral student wants for their career.

Good question to be asked at different stages as a PhD is: where do you want to go and how can I (as a supervisor/department) can help you to get there!

In my case it would have avoided a lot of headaches and taking courses that really were not helpful for the career I am building.

It was great overall, learned a lot, grew a lot.

I do not understand what is meant by question 41. There seems to be some word missing in the sentence? Perhaps 'yourself'?

On question 23, I stated "Yes, negatively" because there was no option to choose "Yes, both negatively and positively".

Skipa kompetensmatrisen.

Överlag har forskarutbildningen varit bra. Det är alltid några detaljer som det går att fila på för att göra det än bättre. Det jag tycker är viktigt är att ta emot nya med inställningen att de bidrar och börja med var de står i frågor. Många doktorander hamnar i att man tolkar in kritik i allt som man får från handledare och andra. Hur de som har hand om doktorander förmedlar sitt budskap går det alltid att fundera kring. Om man kommer in ny utifrån är man alltid lite efter i förståelse innan man kommit in i sammanhanget. Det ska man inte raljera om, utan en doktorand ska inte känna att jag behöver ändra mig för att passa in, utan det handlar om att växa in med det man har med sig.



UMEÅ UNIVERSITET

Det viktigaste tycker jag är att försöka främja doktoranders (och andras) arbetsmiljö. Stress och utbrändhet är vanliga problem. Karriärvägar och möjligheter för unga forskare och precis efter disputation är också en viktig fråga, bristen på detta skapar stor press och slår ut många. Skapa fler sådana möjligheter.



UMEÅ UNIVERSITET

Bilaga 4 Urval av frågor per fakultet

	Humanistisk fakultet	Medicinsk fakultet	Samhällsvetenskaplig fakultet	Teknisk-naturvetenskaplig fakultet
Total antal/andel	10/8	63/52	17/14	31/26
Kvinnor	6/60	34/55	8/47	12/39
Män	4/40	28/45	8/47	19/61
Ålder (31–40 år)	8/80	29/46	10/59	24/75
Har hemmavarande barn under 18 år	4/40	37/60	12/71	12/38
Har vuxit upp i hushåll där personer haft doktorsexamen	1/10	13/21	2/12	7/22
Har varit doktorand på heltid, max 5 år	10/100	24/38	11/65	30/97
Är mycket eller ganska nöjd med forskarutbildningen	7/70	56/89	15/88	26/81
Är nöjd med egen prestation/insats	9/90	59/95	17/100	30/94
Rekommenderar forskarutbildning i ämnet vid Umeå universitet till andra	7/70	60/95	15/88	24/75
Har haft en sjukskrivningsperiod längre tid än 14 dagar sammanhängande under studierna	2/20	6/10	5/29	6/19
Har varit barnledig längre tid än 6 månader under forskarutbildning	3/30	17/27	8/47	6/21
Räknar sig som internationell doktorand	2/20	26/46	1/6	21/68

För alla variabler avses antal (st)/andel (%) per fakultet



UMEÅ UNIVERSITET